

ACTA ASAMBLEA CONJUNTA (ELOTEL-INFO-CIENCIAS-PLAN COMÚN)

Lunes 22 de Junio 2015

Tabla:

- *Reunión Viernes con Rectoría, VREA, VRA, Directores, etc.*
- *Radicalización de la movilización (Toma del A, Día X)*

José Luis Rojas: El primer tema de la tabla es la reunión que tuvimos el día viernes en la c201. Nosotros enviamos un documento para invitar a rectoría a una mesa de trabajo, bajo nuestros términos, para empezar la negociación.

Jonathan Galassi: Antes que partiera la reunión, el rector llegó con la idea de dirigir ellos la mesa y controlar todo el contexto, pero federación tomó los espacios para que fuera en conjunto.

José Luis Rojas: Rectoría invitó a directores de departamento, por lo que se pidió que rectoría clarificara el rol de cada uno de los invitados. Durante las palabras hablaron algunos directores.

Jonathan Galassi: Algunos directores fueron con la postura de que por favor bajáramos el paro. Empezó una discusión con respecto a la elección del director de departamento de arquitectura, si se había pasado a llevar el dfl2 o no.

José Luis Rojas: Lo que pasó en arquitectura fue que coincidió la elección de los estudiantes con la elección de los profesores. Los profesores tomaron en cuenta la opinión de los estudiantes en su elección. Rectoría fue a defender más en profundidad lo que habían dicho en los comunicados.

Jonathan Galassi: No me respondieron con respecto a lo del subcontrato. Dieron argumentos con respecto a por qué no podían bajar a los aranceles. También dijo que dentro de su programa estaba la triestamentalidad, por lo que todos los profesores, al haberlo elegido, debían estar comprometidos con llevar a cabo la triestamentalidad.

José Luis Rojas: Esta mesa va a sesionar Lunes (hoy) y Jueves.

Jonathan Galassi: A mí me quedó un miedo en la reunión, ya que el rector dijo que no era parte de la mesa, si no que iba a asistir cuando necesitaran su opinión, por lo que no hay un real compromiso con la mesa. Además los profesores quieren que se unan a la mesa los profesores par time, por lo que propusimos que se integren los funcionarios subcontratados.

Vicente Cabrera: Los profesores tienen hartos resquemores con respecto al petitorio, por lo que hay que llevar a un proceso de concientización a los profesores.

Jonathan Galassi: Hubo un profesor que se sentía extorsionado con la movilización, ahí se le explicó que esto es un proceso y que hay que trabajar para lograr los puntos.

Alonso Montejo: Quedó en algún documento que RREE tomará decisiones vinculantes en la mesa de trabajo?

Jonathan Galassi: Nosotros grabamos la reunión, además la Vane (FEUTFSM) estaba tomando acta.

Christian: Hay alguna metodología/orgánica para ir viendo los avances? Si se está pidiendo que se unan los profesores part time, hay que tener claro que ellos no tienen orgánica, por lo que calza perfecto para que sean emisarios de rectoría, por lo que creo que se debería tener ojo con eso

Vicente Cabrera: Pensamos lo mismo, por eso pensamos la estrategia de que se unan 2 part time y 2 trabajadores subcontractados.

Jonathan Galassi: Con respecto a la orgánica, eso se verá en la reunión de hoy, la federación verá eso.

Pablo Pizarro: A mí también me preocupa el tema de incluir a los profesores part time. Ellos no tienen una orgánica, no tienen representantes, no creo q haya problema de que participen, pero que voten me preocupa. Ya he identificado ciertos temas que hay que tratar, como el tema de los aranceles. Con respecto de la triestamentalidad, el rector dice que está a favor de la triestamentalidad, pero que no toma decisiones sin sus bases, por lo que le está tirando la pelota al claustro de profesores. La matrícula yo creo que se puede desligar de los aranceles. Hay que ver en qué puntos chocamos y cuales se pueden negociar.

Leo Espinosa: Con respecto a los profesores part time, no creo que sea conveniente. Es mejor dejar la mesa tal como está ya que entrar en ese terreno es muy ambiguo. Hay que ver los puntos mínimos para negociar.

Vicente Cabrera: Los puntos mínimos los tenemos como puntos prioritarios. La estrategia yo creo que es ver estos temas y en las sesiones que vienen dejar amarradas fechas, ya que sería la mejor jugada que podríamos hacer.

Cristóbal: Sobre la triestamentalidad, lo que yo entendido que los porcentajes son 50% profesores, 35 % estudiantes, 15% funcionarios. No debería ser así para la mesa?

José Luis Rojas: Ahí hay un error, ya que esos porcentajes son para cuando se instaure la triestamentalidad.

Vicente Cabrera: SJ Y la sede están en toma, estamos en un contexto bueno para negociar. Si mañana se baja el paro, rectoría va a dejar de lado de las mesas, no será prioridad.

Jonathan Galassi: En consejo ya fueron definidos los puntos mínimos: Matrícula y aranceles, Subcontrato y triestamentalidad.

Con respecto a la toma de SJ, fue porque no tuvieron respuesta a una carta que fue enviada a rectoría. De la sede no tengo noticias.

Iván: Existe algún punto de convergencia entre los campus y sedes?

Jonathan Galassi: Hay temas que se exigen cosas diferente, por el ejemplo en el tema de la matrícula, allá piden que se congele, debido a que no tenían la información que tenemos acá para pedir que se elimine. Siento que Stgo tienen la idea de que nosotros velamos por nuestros intereses solamente.

Iván: Para afuera se ve un movimiento súper incoherente, se debería manejar el movimiento en conjunto, ya que así rectoría se vería más afectada.

Jonathan: Igual quiero comentarles que la movilización en Stgo están súper desordenados, intentaron trabajar las mesas en clases, no funciono, se fueron a paro, luego a toma...

Christian Inostroza: Hemos visto las movilizaciones de los años anteriores, los profesores han sido un gran aporte. No se ha informado a los profesores del petitorio, ellos lo están pidiendo que se levante consejo de departamento extraordinario, es súper importante aliarnos con ellos e interiorizarlos con las demandas. Me gustaría que todas las carreras llamaran a consejo de departamento extraordinario.

Leo Espinosa: Con respecto al claustro, nosotros debemos hacer el trabajo de convencer al claustro, hablar con los profesores. El acuerdo del claustro del 2011 fue que se iba a avanzar en la triestamentalidad, por lo que hay que pedirles que cumplan con los acuerdos. Hay que eliminar la idea de que los profesores rechazan la idea, hay que convencerlos de lo contrario.

Matías: Tengo una preocupación, por lo que sucedió en la reunión, lo que se puede sacar es como dicen ustedes, un saludo a la bandera. Si sacamos como conclusión eso, que el rector no se comprometió con la mesa, que le pasó la pelota a RREE en las decisiones. Mira somos 4 carreras, mira cuantos somos, me preocupa, cuantos más vamos a esperar, hay que apurar un poco más las cosas.

Vicente Cabrera: Después de 2 semanas de paro, hemos logrado el punto mínimo para trabajar, sentarnos a conversar. Ahora es súper complicado comunicar un malestar generalizado de la universidad para llevar una movilización como la que estas planteando. Creo que hay que pasar al segundo punto en tabla, la radicalización.

Jonathan Galassi: Ya hemos conversado como 3 asambleas el tema de la radicalización. Las carreras que estamos acá son las que más han estado a favor de la radicalización. Se dieron discusiones pocos fructíferas con respecto a lo que se entiende por radicalización, por lo que debemos definirlos ahor

Ariel: Rectoría no va a establecer plazos si no radicalizamos, a ellos les conviene que se extienda el paro ya que perdemos fuerza. Vamos a seguir esperando porque la gente está conforme por estar

conversando. Si nos radicalizamos la rectoría va a ver que hay un grupo que está presionando, se nos está pasando el tiempo.

Pablo Pizarro: Creo que es importante que digamos explícitamente lo que se entiende por radicalización, hay que saber actuar en unidad, si vamos a radicalizarnos debemos ver que sea lo que quiera la mayoría.

Leo Espinosa: Es verdad que llevamos 2 semanas en paro, pero es súper poco, es un proceso que incluye muchas aristas. Si queremos una actividad conjunta, hay que ser inteligentes, toquémosle la puerta a los profesores, que es algo que no muchos se atreven a hacer, y si no nos quieren escuchar, tomémonos las oficinas, por ejemplo. Quería dejar como insumo político la página mtransparencia.utfsm.cl.

José Luis Rojas: Como asamblea elo tel acordamos que la toma del A sería si el rector no se sumaba a la mesa de negociación, por lo que debemos lo que queremos. También en una asamblea pasada, la asamblea dio potestad a la mesa para usar el criterio para decidir cuándo nos radicalizaremos.

Christian Inostroza: Quiero levantar como moción que se ponga un hito para la radicalización, por ejemplo, que no se cumplan los puntos mínimos de negociación.

Jonathan Galassi: Creo que ir a molestar a los profes si no nos pescan, es perder el diálogo.

Pablo Pizarro: Creo que es un tema a tratar la participación, pero eso no se logra con la radicalización. La radicalización es para presionar en los temas que no se cumplan en la mesa. Hay que ser estratégicos en las medidas de radicalización, para que no sea desgastante. Con respecto a cómo lo verá la gente afuera, hay que hacer propaganda del hito que provocó la radicalización. El hito creo que hay que dejarlo abierto.

Leo Espinosa: Ya que estamos hablando de la toma del A, hay que tratar de especificar un poco más, ya que los primeros que llegan son los funcionarios y secretarías, y los vicerrectores y el recto como a las 9:30, entonces es penca dejar afuera a los funcionarios tanto tiempo afuera. Con respecto a lo que dije antes con ir a tocar la puerta a los profes, me refería a que en elo tel los profes la mayoría te abre en la buena onda, para conversar y aliarnos con ellos, no a molestarlos.

Nicolás Fredes: Entiendo el tema de la flexibilidad, pero creo que deberíamos discutir explícitamente la fecha y el hito, ya que todos tendrán diferentes visiones. Yo dejaría votado bajo qué circunstancias se tomaría el A.

Christian: Yo creo que hay que plantear un hito claro para que los compañeros desde afuera lo entiendan bien.

Vicente Cabrera: Yo creo que no hay que poner un hito tan puntual ya que cae en la burocracia.

Jonathan Galassi: Con respecto a lo que decía al Leo con respecto a lo de la toma del A, sería bueno pedir el casino para que las tías y los funcionarios se tomen un tecito mientras tengamos tomado el A.

VOTACIÓN: TOMA DEL A COMO SIGUIENTE MEDIDA DE RADICALIZACIÓN

- **CIENCIAS: CONSENSO**
- **ELO-TEL: CONSENSO**

VOTACIÓN: HITO QUE MARCARÁ LA RADICALIZACIÓN

- **CIENCIAS: flexibilidad mesa para decidir en consejo**
- **ELO-TEL:**

NEGATIVA O NO RESPUESTA A LOS PUNTOS PRIORITARIOS: 5

FLEXIBLE: 11

ABS: 1

- **RESULTADO flexibilidad mesa para decidir en consejo**