

Acta Asamblea 29-05-2014 – Asamblea Conjunta con Profesores

Hora inicio: 11:42

Se expone el tema de la encuesta docente

J. Yuz: pregunta si esto se realiza solo en el depto o a nivel de federación?

Jose: hay otros cee trabajando esto

J. Yuz: se ha solicitado que sea publica la encuesta docente?

Jose: se le ha pedido a federacion que se gestione y no se consta si ha habido respuesta.

Galvarino: es importante ver la vinculación del ramo con la malla y es importante el interés del alumno al ramo y el interés del profesor al dictar el ramo. En el caso se las menciones se elije el ramo, puede que el profesor y el ramo sean mejor evaluados por la disposición del alumno. La encuesta no define claramente el interés del alumno al ramo.

Ricardo: se evalúa en parte con los puntos correspondientes.

Nico F: se consideran los diferentes tópicos en una sola evaluación, por lo tanto, la evaluación no representa netamente la labor del profesor, labor académica.

Base1: hay que evaluar la pertinencia de la encuesta, respecto a los diferentes puntos de ella.

Jose: es posible realizar una encuesta paralela como depto, para ver que contenidos se vieron en el ramo efectivamente.

J. Pontt: en algunos ramos, por causas ajenas puede no verse todos los contenidos, por esto se realiza una prueba de diagnostico al inicio. Algunos hacen encuesta intermedia para evaluar como va el ramo.

W. Grote: se pregunta si los puntos son pertinentes y si es oportuna el tiempo que se realiza. Es recomendable realizar una a mediado de semestre. Hay que evaluar como se responde la encuesta, bajo que conciencia del alumno. Se plantea la duda de la seriedad con que se responde la encuesta. Es posible cambiar o agregar preguntas, ejemplo a la asistencia. Se pregunta si las preguntas son correctas. Seria buena idea, indexar otros tópicos dependiendo de la respuesta.

F. Auat: le ha ayudado realizar una encuesta a mediado de semestre, para corregir errores o falencias. Se pide coherencia para responder la encuesta, respecto a la asistencia. Se da cuenta que a lo mejor faltan contenidos debido a preguntas, temas mas actuales. Si no se evalúa el tema, no ha habido mucho interés de parte de alumnos.

J. Yuz: ha usado aula para realizar la encuesta a mediado del semestre. Cambiar la actitud de que los alumnos pueden realizar cambios. La encuesta se usa para evaluar a los profesores, por vicerrectoría. Hay inquietud de profesores por mejorar la evaluación de los profesores. En elo si se considera y ha tenido efectos. Llamado a trabajar en conjunto con federación y estudiantes de la universidad. Llamado a ser proactivos.

guillermo-Base1: es bueno realizar encuestas a mediado de semestre. Factibilidad de realizar encuesta oficial del depto para realizarla.

Jose: se apoya la idea.

W. Grote: se pide propuesta de encuesta.

F. Auat y J. Yuz toman la encuesta principal a mediado de semestre.

Nico F: realizar comisión, si es necesario plantear propuesta de encuesta.

Profe María José: la idea es que los alumnos hagan una propuesta de encuesta.

F. Auat: que se hace con la información que se obtenga en dicha encuesta. A la u le importa la encuesta a final de semestre. Se pide coherencia entre ambas encuestas.

Jose: la idea es tener ambos análisis, interno del depto y la general.

J. Yuz: la universidad es la que tiene que preocuparse de la encuesta y evaluación. Importante tener la información de que hace vicerrectoria con esa información.

Nico F: eso se puede evaluar en la comisión.

Comisión:

Nico F.

Paula L.

Victor G.

Vicente I.

W. Grote: evaluar si la encuesta actual cubre en general la evaluación, se propone trabajar bajo la ya existente.

Victor G.: dejar fecha clara del trabajo.

Nico F: existe el respaldo del depto si la encuesta se aprueba para proponerlo a vicerrectoría.

W. Grote: primero hay que probarla internamente.

Ignacio: es posible evaluar al profesor por otros medios, ejemplo videos. Y evaluar estos videos de las clases.

F. Auat: se niega a los videos. El feedback se tiene por la encuesta y por comentarios persona a persona. Petición de crear conciencia de la importancia de la encuesta por parte del CEE y agregar la importancia de los comentarios. Se pide evaluar correctamente a los profesores

Guillermo: es mucho trabajo los de los videos. Dentro del depto es buena la llegada de la encuesta. Hay que mejorar y no se esta tan mal.

Ignacio: la idea de los videos es evaluar la clase en si.

Jose: no ha resultado los de los videos. Hay que generar conciencia de querer tener buenos profesores. La encuesta es vaga, ejemplo la evaluación del tiempo dedicado. Es importante el tema de la importancia de la asignatura. Este tema es mas importante por el cambio de malla.

Guillermo: como vincular la encuesta con el cambio de malla? El CEE tiene opinión respecto al tema de la malla?

Jose: se tiene personas trabajando y analizando la situación. Es necesario realizar posteriormente reuniones.

Nico F: la comisión puede ver el tema de difusión de la encuesta. Realizar un mea culpa como alumnos. Opinar mas constructivamente. Trabajar el tema de la asignatura en si misma, no como se imparte, si no el fin de ella.

Galvarino: evaluar el tema de los ramos externos al depto. No se tienen esos datos. Como evaluar eso?

W. Grote: evaluar los contenidos que se repitan en otros ramos. Que visión gusta mas respecto a esto. Interesante saber si corresponde preguntar si un ramo debe estar o no en la malla.

J. Yuz: al depto se le ha negado la encuesta de ramos externos, cuando ha habido mayor cantidad de alumnos elo dando el ramo. Se pide trabajar a nivel de universidad, consejo académico, consejo superior, etc. aprovechar los representantes que se tienen en dichas instancias. Llevar adelante la iniciativa.

Nico F: no es la idea disponer si el ramo corresponde, solo es abrir la discusión. Considera mejor estar todo el depto de acuerdo al tema y luego, subir a las autoridades universitarias.

Victor G.: se esta trabajando con el consejo académico de federación. Se esta llevando a cabo el proceso de tener mas info.

W. Grote: no se sabe que ocurre con los ramos de otros deptos. Por ahora se evalúa la carrera en general sin tener conocimiento de que pasa con los ramos externos. (por tema de acreditación)

Jose: es preocupante porque los otros ramos no quieren entregar la info de la encuesta. No hay política de universidad de hacer publico el tema.

Victor G.: el director de mate no tiene problemas en hacer publica la encuesta, pero en el consejo no hay opinión. Tal vez no se ve de manera seria la encuesta.

Jose: pedir a la u norma de hacer publica la encuesta de parte de los deptos.

Patricio: concretar el tema de la comisión, que va a hacer. Que se puede hacer para generar presión de hacer publica la encuesta a nivel de universidad.

Ricardo: la comisión presentara una propuesta de una encuesta paralela.

W. Grote: generar ruta de trabajo del tema.

12:40 se retiran los profesores

Patricio: se agradece la buena disposición. Es bueno tener temas mas concretos para futuras asambleas con profesores.

Jose: preocupa la poca participación en las asambleas.

Patricio: tal vez no sea problema solamente de difusión la poca participación. Se debe preparar mejor la asamblea y generar conciencia de la importancia del tema.

Guillermo: hay que conversar los temas, generar mas conciencia entre los mismos compañeros.

Ignacio: no es suficiente publicar en face, tal vez es necesario colocar carteles, difundir mas las asambleas.

Jose: debe existir responsabilidad de parte de los compañeros de revisar los medios oficiales.

Oscar: es circunstancial el tema de la participación. Hay que ser realista respecto al poco interés de las personas. Estos temas son especulativos.

Nico F: no naturalizar el tema de la participación.

Queda la inquietud de como mejorar la participación. Colocar carteles, correos, facebook, informar entre amigos, etc.

Temas de las marchas y suspensión de clases.

Discutir si general protocolo para marchas o siempre realizar la consulta de la paralización

Galvarino: es innecesario paralizar el bloque 3-4, no se aprovecha. Para las marchas no es necesario, porque las marchas empiezan mas tarde. A lo mejor es mas provechoso el bloque 7-8.

Nico F: que se vote cada vez, dependiendo del contexto. No generar un protocolo de suspensión de clases.

Votación protocolo (necesidad)

si	0
no	12
abs	9

Si no hay protocolo, se evaluara caso a caso con asambleas, votación, etc.

Se rechaza la realización del protocolo para marchas o paralizaciones.

A las 13:10 – 22 asistentes.

Vicente: generar discusión a través de la web

Nico F: Propuesta, crear foro en la pagina para opinar temas.

Termino asamblea: 13:15