

Acta Asamblea 14-04-2015

Consejo Académico Estudiantil

Jose Luis: Explicación sobre el consejo académico

Pingüino:

-Problemas cursos básico de mat.

- *Lentitud Depto. De Mate ante las problemáticas internas.

- *Comisión de Docencia

- * Propuestas:

 - Separación cálculo y complemento.

- * Propuesta externa: Matemáticas diferenciadas en ciertas carreras.

-Petitorio Académico

- Llevar opinión de carrera

Se abre palabras con respecto al tema:

Felipe Vera: En lo personal pienso que es importante tener el pensamiento integral porque siempre que uno toma un ramo la materia del otro se toma como no sabida, por lo que eso quitaría efectividad al ramo complementario. Por ejemplo, en mate 4 hay que hacer matriz jacobiana, entonces el tema de que uno no se acuerda lo que vio en mate 2...Hay que ir un poco más lento pero ir entrelazando las temáticas.

-Guillermo Becerra: Es un tema histórico, ya se han separado las mates. Uno se olvida en algunos casos de las materias de los ramos anteriores. Es bueno que los ramos se pasen por separado para garantizar que los conocimientos están consolidados en ciertas áreas, por lo que estoy de acuerdo. Estoy de acuerdo con la separación de las matemáticas por carrera, porque algunas temáticas se necesitan ver más profundas en ciertas carreras.

-Nicolás Fredes: Yo pienso que hay que apuntar hacia la calidad. Hay que armar las matemáticas con un poco más de sentido, esta todo achoclonado (Ejemplificación con la PUCV).Creo que tenemos que velar por potenciar las habilidades individuales de ciertas carreras (Ejemplo de ELO e IND). Hay que avanzar hacia la especializar y asi avanzar hacia la calidad de la educación.

-César Reyes: Es importante la diferenciación de las mates por carrera (Ejemplo con ELO, en caso de ASL, que se creo por las deficiencias de mate, si esto se hiciera se acortarían nuestras carreras).

Física tiene todo un plan para mejorar sus técnicas pedagógicas, me gustaría saber si Mat implementará nuevos métodos pedagógicos.

Jose Luis Allende: Hay que separar los temas que son más técnicos. Propongo que se hagan comisiones para tratar estos temas, ya que no es del interés de todos, y tratar los temas más generales en asamblea. Me gustaría que alcanzáramos a hablar todos los temas en tabla.

Joaquín: Tengo la duda de como esto afectaría la cantidad de créditos y la duración de mi carrera.

Jose Luis Allende: Se tienen que adecuar las mallas para que no se alarguen las carreras, pero aumentarán la cantidad de créditos. Las comisiones tienen claro que no se pueden alargar las carreras.

Cesar Reyes: Quería saber por que no hay estudiantes en la comisión

Jose Rojas: Alvaro Pezos está en la comisión, que es el representante de federación, él esta pidiendo nuestra opinión para llevar a la comisión

*Petitorio Académico

Felipe Avila: El año pasado se hizo solo por la mesa de federación, este año se quiere hacer algo más formal.

-Prioridad Académica:

*Segrega, ya que las personas con menos prioridad no pueden optar a los profesores que ellos quieren, quedan los buenos con los buenos y los malos con los malos.

*Se propone hacer otro sistema menos segregador.

Luis Bahamondes: Me queda la duda como priorizar una selección.

Pingüino: En el petitorio no se propone otro sistema. Debe haber un sistema seleccionador de todas formas

Memo: Una cosa es que la prioridad académica puede ser un mal indicador, ya que fomenta más la mediocridad. En particular yo pienso si es que hubiese una situación diferente en los primeros años, no habría una razón para que su prioridad sea un indicador de su propio merito, por lo que no me molesta.

Cesar Reyes: La PA no es tan buen indicador. La prioridad debería considerar otros factores, como las actividades extracurriculares, como iniciativas, deporte, etc. ; en esta universidad no se valora.

Felipe Vera: Un problema que se tiene hartos es el tema de los topes de horarios, lo que también se toma en cuenta en la toma de ramos. Mi idea es reemplazar esto por disponibilidad horaria. Con respecto a la segregación, no se me ocurre una solución.

Jose Luis Allende: Yo creo que el punto se debe mantener el punto ya que se mantienen las problemáticas.

Anibal Catalan: Yo creo que no hay que llevar el punto así tal cual, creo que se debería llevar una propuesta, no alegar por alegar.

Jose Luis Allende: Hay gente que les pagan para solucionar esto, por lo que no creo que debamos llevar una propuesta nosotros.

Guillermo Becerra: Es importante tomar en cuenta estas últimas palabras, porque no hay acuerdo con respecto al punto.

Moción: Formar una comisión en el departamento para tratar el tema del petitorio:

Votación: Consenso

Comisión:

-Guillermo Becerra

-Nicolás Fredes

-Anibal Catalán

-Felipe Vera

-Matías Lacasia

- Luis Bahamondes

*Modelo de Carga:

Felipe Avila: Explicación sobre el tema.

Guillermo: Quiero levantar otra moción para que Felipe exponga estos temas a la comisión petitorio.

Llamado a paro por el día:

*Qué se hará con la votación, luego de la intervención de rectoría:

Cesar Reyes: El problemática anular una votación, por lo que creo que igual se debería votar.

Jose Luis Allende: Esta decisión no fue solicitada por federación, es problemático en los dos casos, anularla o no. Dos federaciones de nuestra u solicitaron la suspensión, así que fue un error de coordinación. Personalmente creo que hay que suspender la votación ya que es arriesgado hacer una votación con bajo quorum. Y mandar un mail a rectoría agradeciendo el gesto, pero que no deben pasar a llevar nuestra organica.

Nicolás Fredes: Apoyo en muchas cosas que dijo Allende. Cualquier decisión que tomemos es complicada, por lo que yo optaría por el mal menor, que sería no realizar la votación.

Cesar Reyes: Si se iba a suspender, se debió a suspender ayer, ya que puede llegar gente a votar, debido a que no se informó a tiempo de esta decisión.

Guillermo Becerra: No estoy seguro si suspender o no la votación. Creo que la postura de ELO TEL debe ser agradecer el gesto, pero que se respete nuestra organica a futuro.

Suspensión de votación a paro:

SI:22

NO:6

ABS:3

Resultado: Se suspende votación de paro por día de Marcha.