

**Acta Asamblea Triestamental Departamento de Electrónica
24 de Junio 2015**

José Luis Rojas: Hoy convocamos a una asamblea conjunta para discutir el tema que nos tiene paralizados como estudiantes, que es el petitorio interno.

Walter Grote: El día viernes de la semana pasada se realizó una reunión donde participaron directores de departamento, rectoría, federación y representantes de los centros de alumnos. Entiendo que la idea era bajar las presiones para empezar con las mesas de trabajo. La rectoría tiene que acudir al claustro de profesores para decidir. El rector no es el que determina lo que puede o no ocurrir, él puede llevar las propuestas hacia el claustro. La forma de cambiar los estatutos es mediante una convocatoria al claustro pleno, el cual tampoco decide, si no el consejo superior. El claustro lleva propuestas.

Agustín Gonzalez: Para algunas materias el claustro decide, no siempre son vinculantes. Hay muchas formas de convocar el claustro, por ejemplo cuando se elige rector, es vinculante. Cuando se sesiona para ver algunos temas, no son vinculantes.

Walter Grote: No veamos esto como una discusión, si no como un análisis. Espero que esto es lo que predomine en esta sesión. Sería bueno acordar a una cierta hora de término, 12:10 hrs. Dentro del petitorio hay cosas que ya han sido acordadas, José nos podría informar.

José Luis Allende: El día lunes tuvimos la primera sesión, vimos el primer eje del petitorio, en el cual aún no se decide nada. Se restituyeron los créditos a tomar cada semestre, 21 créditos. Se dejaron las 12 semanas para usar el botón de pánico. Se aumentaron las becas cena. Habían otras demandas sobre el sansanito, ampliar los servicios. También está el tema de la triestamentalidad, a la cual profesores deben presentar sus propuestas. Con el tema del subcontrato, rectoría dice que ha estado trabajando en ello, pero que irá sucediendo a medida que vaya terminando el contrato con las diferentes empresas. Hay que ver cómo se van a internalizar las personas que actualmente han estado trabajando. En el tema de aranceles y matrículas, rectoría dice que el gobierno va a fijar eso, dicen que no tiene sentido ya que eso no depende de ellos. En el tema de la matrícula pedimos que se hiciera un análisis presupuestario.

Walter Grote: Propongo que prioricemos los temas. ¿Cuál es el tema que más nos interesa?

José Luis Rojas: Los estudiantes nos preguntamos lo mismo y por eso el primer tema en el petitorio es el Gobierno Universitario, Administración y Gestión.

Ricardo Alfaro: He venido a hartas asambleas, pero no sé cuál es la opinión de los profesores.

Walter Grote: Mi opinión personal, si queremos decidir tenemos que ser responsables. Los paros los afectan a ustedes como alumnos. Hay varios alumnos que dejan la universidad porque no quieren estar en paro. Acá hay muchos menos de 800 alumnos, creo que deberían modificar sus propios estatutos para ser parte de la toma de decisiones. Los ex alumnos también deberían participar. La percepción que tiene un alumno una vez que egresa es diferente a la que tienen cuando están en la universidad. Si el prestigio se deteriora, el título también se deteriora. Ustedes solo han considerado la participación de los estudiantes de pregrado, y no de los de postgrado.

Ricardo Alfaro: Ayer asistí a asamblea y hablamos sobre considerar a los estudiantes de postgrado. Se apunta a que todos estemos dentro.

Walter Grote: Para ustedes la toma de decisiones tiene una característica distinta en los diferentes años de universidad, lo que creo que se debería considerar.

Matias Díaz: Tengo entendido que todo alumno regular del departamento puede asistir a asambleas, por lo que los alumnos de postgrado siempre han estado invitados a asistir. Si post grado no ha participado es porque quizás la comunicación ha fallado, o porque no están interesados.

José Luis Rojas: Respecto a lo que dice el profe, sobre el paro, lo vemos como una forma de poner los puntos que nos interesan en tabla. En la movilización del año 2013 se nos dijo que en clases podíamos trabajar en las mesas con rectoría, esto no fue así. Yo creo que la falta de participación es porque no formamos parte de la toma de decisiones. Sobre los alumnos de post grado, los estatutos de ELO-TEL y los de federación son representados por estos entes, quizás deberíamos llamarlos a participar más abiertamente. Yo me preguntaría cosas más puntuales acerca del petitorio, como que piensan sobre los porcentajes que proponemos en éste, si están de acuerdo que 2 personas de la mesa del CEE estén dentro del consejo de departamento, etc.

Ricardo Olivares: Cuando leo el petitorio y los porcentajes que ustedes proponen, quisiera saber la justificación de esos porcentajes.

José Luis Allende: La universidad antes del golpe ya había sido triestamental, donde usaban los porcentajes que proponemos. En función de eso se modificó al contexto actual.

Agustín Gonzalez: Yo no comparto los porcentajes que se están pidiendo. Hay una buena disposición dentro del departamento para que 1 alumno tenga voto dentro del consejo de departamento, no estoy de acuerdo que sean 2. En otras universidades se pueden encontrar otros números, los números que se proponen son muy disparados. En el tiempo que se usaron estos porcentajes, la participación era mucho mayor. Me pregunto cómo una persona puede creer que en 72 horas se puede responder a este petitorio, creo que no está la madurez suficiente para el porcentaje que se pide. Los temas son importantes y afectan a los estudiantes, no hay el nivel de madurez y de conocimiento para tener un nivel de participación mayor dentro del consejo de departamento.

José Luis Allende: Yo creo que lo que se está proponiendo es un cambio de mentalidad. Estamos en un proceso de restitución de la democracia. Antes había mayor participación, había más discusión en las casas, es un cambio gradual que estamos viviendo. La demanda de triestamentalidad está desde el 2011, queremos saber que ha pasado en 4 años. Estamos evidenciando un trabajo poco serio, los cambios han sido demasiado lentos, esto se puede ver en los campus que estamos movilizadas. El rector cuando era candidato estaba a favor de la triestamentalidad. A mí me gustaría que todos estuviésemos de acuerdo con la triestamentalidad no por obligación de las leyes. Queremos que se reconozca la historia de la universidad. Yo siento que no hay que mirar el plazo de 72 horas, si no la historia. Quería saber que pensaban los profesores acerca de la participación de los funcionarios.

Matias Díaz: El 2011 tuvimos las mismas discusiones que estamos teniendo ahora. No fue un plazo para que confeccionen la respuesta, si no para que mostraran lo que habían avanzado desde ese entonces. Así nos dimos cuenta que no hubieron avances en ese tiempo. No tenemos más representación que 1 voto en el consejo superior. Pedimos gobierno triestamental precisamente para evitar los paros, nosotros sabemos lo mal que nos hacen los paros.

Christian Inostroza: Yo quería volver a los temas del 2011. Cuando dejamos las movilizaciones en ese entonces, lo hicimos pensando en que había un compromiso en que las comisiones siguieran trabajando. Tenemos que preguntarnos si el 2011, el 2013 y este año, los profesores estarían trabajando en los temas que estamos planteando. Lo que se pide en el petitorio no es nuevo, y no hemos visto cambios. Son temas sumamente críticos, cuando nos paralizamos, cuando damos plazos, no es por capricho. Tenemos que movilizarnos para que tomen en cuenta los temas.

Agustín González: Todos saben que los estudiantes tienen representantes en los consejos, por lo que me pregunto si estos temas están en acta. Cada vez que los estudiantes plantean temas, son escuchados y conversados. Por ejemplo, el botón de pánico antes no existía en la universidad, el año pasado el tema fue abordado, y el resultado de ello no les gustó, lo que no quiere decir que no se haya discutido. Con respecto a la participación de los funcionarios, ellos están organizados en sindicatos, hacen demandas a la universidad a través de los sindicatos. Si los funcionarios participan en las decisiones, yo me pregunto si dejarán de hacer sus demandas a través de sus sindicatos. Veo un conflicto de interés. Hasta ahora yo no he visto tal necesidad, no he visto mayor problema en este aspecto.

Yesenia: Yo encuentro que por parte de los alumnos esta la desconfianza, nos pueden proponer que los porcentajes se den gradualmente, lo que me parece bien. Esta la desconfianza de que nos digan algo y que luego no se cumpla, como ya ha pasado. Yo no tengo la posibilidad de ir siempre a asamblea por compromisos personales. Entiendo que no hay madurez aun, pero podríamos analizar que se dé la participación gradualmente. Se debería incentivar de a poco la participación desde los mechones. Me gustaría que el departamento de un curso de acción para incluir a los estudiantes dentro de las decisiones.

Walter Grote: Creo que no deberían centrarse tanto en la parte histórica, si no que en el futuro. Para los funcionarios que estaban en la reunión del viernes era importante participar en la elección de la autoridad máxima, pero no en los planes de carrera. Hay que preguntarse si quieren participar en todas las toma de decisiones, o solo en ciertos temas.

José Luis Allende: Considero que efectivamente hay varias cosas que analizar acerca de la demanda. Hoy solo hay una propuesta de los estudiantes, pero tenemos que ver una propuesta en conjunto. No debemos dejar problemas de lado porque hoy no tienen solución. Hay muchas discusiones que son técnicas, hay otras discusiones que son más relevantes, que tiene que ver con la filosofía de lo que se está planteando. Hay un tema de educación cívica que debe ser resuelta en el país. Como tenemos el perfil ingenieril, pensamos que debemos saber todo para poder tomar una decisión. Quizás los funcionarios no tienen la formación necesaria para decidir, pero para eso se debe hacer un informe para mostrar los pro y contra de tomar ciertas decisiones. Hoy como universidad, vivimos varias problemáticas, si se repite mucho el problema es porque algo pasa. Algo pasa con la carga que tenemos dentro de la universidad, a que niveles de estrés estamos sometidos, porque sucede en esta Universidad y no en otras. Como futuro ingeniero es súper importante que todos los estudiantes participen en las decisiones que se tomen, que tomen el peso que esto tiene. Creo que no estamos perjudicando en la formación de los estudiantes, estamos aportando, es algo trascendental que nos puede dejar la universidad.

César Reyes: Creo que no nos tienen que ver como niño, en los últimos años hemos tenido representantes muy bien preparados. Si bien hay mechones que llegan desinformados, también hay muchos estudiantes que ya llevan años en la u y están preparados para tomar decisiones. Eran tantos temas en el petitorio interno de años anteriores que no se conversaron todos los temas, en las comisiones que se realizaron mientras estábamos en clases. Como institución deberíamos mejorar los métodos de enseñanza. Si el consejo académico no logró concretar las demandas, quizás necesita ser reformado, así como nosotros modificamos nuestros estatutos. Sobre los funcionarios, si están sindicalizados no solo es por mejorar

sus condiciones laborales y sus sueldos, sino porque también forman parte de la universidad y pueden nutrir con su visión las discusiones. Todos los que estamos acá, mayores 18 años, tenemos las capacidades para opinar como queremos nuestra universidad, creo que nadie quiere hacerle daño a la institución.

Reinaldo Vallejos: Me queda la duda si los estudiantes están informados que el consejo trato en 3 sesiones el tema de la triestamentalidad. Hubo acuerdos acerca de ello. El departamento respeta la ley, mientras la ley no lo permita, el departamento no puede hacer cambios, mientras no se modifiquen los estatutos, el consejo no puede hacer cambios, pero que sin embargo el consejo veía con buenos ojos la participación estudiantil. En esa ocasión pregunté si los estudiantes estaban de acuerdo con esto, y dijeron que sí. Esto va en contra del principio de la estabilidad. Hay un dicho con respecto a la participación de los funcionarios, que hay una diferencia entre la teoría y la práctica. Es una institución grande, hay que hacer los cambios de a poco. Los profesores hemos cometido un montón de errores, por lo que creo que la participación estudiantil es buena, pero creo que debería ser equilibrada entre los alumnos y los ex alumnos. Uno escucha encendidos discursos de comerciantes posteriores. Lo que pido es parsimonia, cambios sin retroceder, pausados, lo que puede llevar a un diálogo serio. Si a nivel de consejo dicen que cierto porcentaje está bien y luego lo cambian, desde mi punto de vista es irresponsable.

Yesenia Murga: Creo que todas las visiones nutren a la discusión. Los cambios deben ser de forma paulatina como dice el profe Vallejos. Encuentro que los funcionarios dan una visión diferente a los de los profesores y estudiantes, que a veces estamos en un “cuadrado”.

José Luis Allende: Acá no se está pasando a llevar ninguna decisión tomada anteriormente, ya que el petitorio es a nivel de universidad. El año pasado se dieron discusiones en consejo de departamento, pero no se están pasando a llevar decisiones tomadas anteriormente. Si ha habido problemas en la toma de decisiones junto con funcionarios (doctorado en matemáticas en Universidad de Valparaíso) yo creo que es porque quizás no se dio bien la información para tomar la decisión. Hice una pregunta abierta sobre que pensaban los profesores acerca de la participación de los funcionarios.

Cesar Reyes: Si los profesores ven con buenos ojos la participación estudiantil, quería saber que proponen ellos. No hay que ver todo por separado, el trabajo tiene que ser colaborativo.

Agustín Gonzalez: Ustedes proponen que los funcionarios tengan un 15% de participación, pero 15% es el porcentaje de participación que ustedes usan para validar una votación de paro.

José Luis Allende: Si el 15% del estudiantado hizo que se tomara una u otra decisión es porque el otro 85% estaba dividido entre una decisión y otra. El 15% es nuestro 100% para validar una decisión.

Reinaldo Vallejos: El tema que quería ver, era la parte de los funcionarios. Esta universidad está mal dimensionada. Había más de 1200 funcionarios jornada completa. Uno de los pesos graves en la universidad era la gestión, eran menos funcionarios que los profesores. Hay que tener una visión de universidad, y hay que modificar paulatinamente.

Uno tiene que identificar cual es el nivel de universidad. Antes que ver el porcentaje de participación a los funcionarios hay que dimensionar la universidad.

César Reyes: Es súper interesante lo que dice el profe Vallejos, sobre cómo queremos que sea la universidad en el futuro, pero yo creo que no tiene que ser solo consultiva, si no vinculante.

Reinaldo Vallejos: Yo creo que no debería existir plan común, si no que deberían entrar directamente a las carreras.

Walter Grote: Creo que deberían ver el porcentaje de participación de funcionarios que quieren y compararlo con otras universidades.

José Luis Allende: Quería referirme al tema de plan común. Planteamos que se realice un estudio sobre plan común y se decida lo que se debe hacer con plan común. Deberíamos compararnos con buenas universidades de Chile. En muchos casos se han traído modelos extranjeros y se han llevado a cabo desastrosamente. Hay diferentes modelos exitosos de administración.

Matías Zañartu: Me quiero referir al último punto, creo que compararnos con la Universidad Católica no es bueno. Creo que lo que dice Walter (ver universidades extranjeras) está bien, ver como se constituyen es mejor que copiar el modelo. Hacer un barrido y tratar de informarse bien es importante.

Ricardo Olivares: La justificación de los porcentajes es solo por historia. Si somos ingenieros, o en proceso de serlo, hay que ser cuidadosos, falta argumentar mejor estos porcentajes.

Christian Inostroza: Antes que se cierra el tema, quería ver que piensan acerca del subcontrato. Estamos generando una universidad súper inorgánica, súper fría. No sabemos qué opinan los profesores acerca del subcontrato.

Walter Grote: Una vez se dijo “pasteleros a sus pasteles”. Si hay ciertos servicios que es mejor externalizarlos, que se externalicen. Ha habido errores. Un caso conocido es el de Servasa. Si Servasa deja sus servicios, Servasa debería pagarles la indemnización a sus trabajadores.

Reinaldo Vallejos: Yo creo que se debería aumentar al doble la cantidad de profesores. No es eficiente la gestión que hay. Los sueldos a los funcionarios no son incentivadores. En este momento la universidad es inoperante en gestión, es masiva, tiene muy pocos académicos. Estoy de acuerdo que los estudiantes den su visión, junto con los ex alumnos, para mejorar estos temas. No estoy de acuerdo que personas tomen decisiones en temas que no tienen los conocimientos suficientes.

José Luis Allende: El problema del subcontrato es que la universidad le paga 600.000 por trabajador a la empresa subcontratada y a estos le devuelven 200.000, por ejemplo. Bajo condiciones laborales indignas.

Walter Grote: Los invito a ver referentes en universidades extranjeras, nosotros también lo vamos a hacer.

Francisco Arancibia: Creo que esta jornada es muy buena para tocar estos temas fundamentales. Quizás sería bueno establecer una conversación abierta dentro del departamento. Creo que deberíamos ver una propuesta conjunta del departamento, así nutrimos nuestras ideas.

Cesar Reyes: Si es que está el ánimo de juntarse de nuevo, quisiera que veamos el tema del modelo educativo, traer a alguien externo, etc.

José Luis Rojas: Estamos muy agradecidos del gesto del profesor Walter. El estamento estudiantil está completamente comprometido a repetir este tipo de instancias.

Christian Inostroza: De la conversación puedo desprender que hay ciertos temas que estamos de acuerdo, me gustaría que podamos trabajar estos temas y que el departamento nos pueda ayudar con algún documento, declaración como apoyo.

José Luis Allende: Encuentro bueno que se den este tipo de discusiones. Quisiera ver si existe la posibilidad de que nos podamos juntar de nuevo, ya que me parece súper positivo, a ver si lo podemos agendar.

Walter Grote: Creo que sería bueno invitar a personas que puedan nutrir la discusión, como queremos la universidad. Aun no puedo fijar ni hora ni día ya que también depende de otras personas.

José Luis Rojas: Quedamos con el compromiso como CEE poder agendar la siguiente reunión.

José Luis Rojas Bastidas
Presidente

Paula Lasalas Pérez
Secretaria General