

Acta Segunda Asamblea Triestamental

Fecha: Lunes 06 de julio de 2015

Tema: Petitorio Interno - Modelo Educativo

Invitados: Hugo Alarcón - Vicente Cabrera.

Walter Groote: Vamos a dar comienzo a la asamblea en beneficio de los que llegaron a tiempo. Va a comenzar con una presentación Vicente, para dar paso a Hugo.

Vicente Cabrera: Me presento, soy estudiante de 4° año de Ingeniería Civil Matemática. Desde el año pasado estoy trabajando en el modelo educativo con los Sec. Académicos de la Federación de Estudiantes. Ahora se creó la comisión modelo educativo. El Modelo vigente es el modelo educativo del 2004, lo que voy a presentar ahora. Luego daré algunas luces de lo que estamos haciendo en la Comisión.

Vicente explica su presentación (Se adjuntará).

- Introducción
- Relación Alumno – Profesor- Contenido
- Niveles de Aprendizaje (Nivel Básico – Nivel Intermedio – Nivel Avanzado)
- Perfil Genérico de estudiantes y egresados (Conocimiento – Habilidades – Actitudes)
- Perfil de los profesores
- Misión Institucional de la Universidad Técnico Federico Santa María.
- Visión Institucional (“Ser una Universidad líder en Ingeniería, Ciencia y Tecnología para Chile y reconocida internacionalmente...”)
- Valores institucionales

Hugo Alarcón: Les voy a contar un poco sobre el proyecto académico pedagógico de pregrado UTFSM. Este tiene la misión, el modelo pedagógico y la oferta. Este año nos pidieron formar un equipo técnico de Viña, Concepción, Casa Central y Santiago, para corregir un documento que se hizo el 2011. Había puntos que no estaban dentro del documento. Por lo tanto se nos pidió revisar ese documento, y generar uno más simple y claro. Que no haga diferencias entre sedes. Además nos gustaría agregar los programas pilotos que se han generado, como el CIAC, las clases activas, etc. Cada vez que la Universidad recibe dinero por esos programas tenemos que darle continuidad si hay buenos resultados. Teníamos que encontrar una ventaja de la UTFSM que sea diferenciadora y difícil de encontrar. Partimos con una lluvia de ideas. No queríamos crear un modelo completamente nuevo, si no uno constructivista. Hicimos un pequeño Índice. El año... se hizo el primer modelo educativo, donde había puntos que estaban más claros incluso que hoy. En la parte de Modelo educativo, de lo que dijo Vicente no hay mucho que cambiar (Se lee de la presentación), solo hay algunos términos modernizados. Les recuerdo que este es un proyecto, aun no se aprueba, debe pasar aun por consejo académico, y por los consejos normativos de sedes.

César Silva: ¿Debe pasar por ambas instancias? ¿Puede pasar que uno lo apruebe y otro no?

Hugo Alarcón: Si, podría pasar.

Walter Grootte: Se ha creado una comisión mixta, donde participan personas de ambos consejos, por lo que ya lo están viendo.

Hugo Alarcón: Sobre el modelo pedagógico, en el modelo del 2004 había una contradicción. Hoy el centro es el estudiante y la visión es científica, no artística como antes. Los mismos ayudantes de Enseñanza, se piensa cambiar su nombre por Ayudantes de aprendizaje. Ahora se busca que el estudiante trabaje más. Se declara la integración STEM como una ventaja difícil de imitar. Este sello también lo tiene el MIT. Se declara porque es estratégico decirlo. Se declara la carga académica de acuerdo al SCT. En este nuevo sistema de medida el número máximo de créditos es 30. Por ejemplo el curso de física 100 tiene 6 créditos transferibles, se debe declarar completamente en que se ocupan las horas que representan esos 6 créditos. El modelo de Chile busca que hagamos una especie de recomendación para que sepan qué hacer con las horas que les quedan fuera del aula. Desde el año 2011, se hacía uso de metodologías de investigación en la docencia. El profesor Oliver Espinoza Aldunate falleció el año 2010 quien intentó levantar esta metodología. Ahora agregamos además el responder a las demandas de la sociedad, es decir, ya no creamos la carrera nosotros, sino que vamos a las empresas empleadoras y les preguntamos que necesitan que tengan nuestros egresados y en base a eso, hacemos el perfil de egreso. Las mallas se generan mirando hacia afuera. Además se buscó las competencias con Sello UTFSM, donde se buscó la intersección entre las que tenían tanto técnicos como los de Ingeniería Civil. Se encontraron características que resumimos como, liderazgo, aprendizaje permanente, Innovación, etc. Por último el perfil del profesor, el que no ha cambiado mucho.

César Silva: ¿Cuánto falta para el término de este proceso?

Hugo Alarcón: Calculamos que para Septiembre debería estar.

César Silva: Pero aún se está trabajando

Hugo Alarcón: No, ya se le entregó a rectoría y de ahí debe bajar.

César Silva: Hacías referencia a la investigación en la docencia, pero echo de menos la inversión en laboratorios en la docencias. Además me parece más importante la innovación que usar resultados de investigación.

Hugo Alarcón: Lo más importante es mejorar los problemas educativos, si de ahí sale una publicación, genial. Cuando comenzamos a trabajar en este proyecto descubrimos que la Universidad Católica reconoció que no tenía este punto y lo quería imitar. La innovación también es importante y está en el documento extensivo, además lo hacen muchas universidades, por eso no destaca como algo difícil de imitar.

César Silva: Agradezco la instancia para informarnos.

Marisa Plané: Una consulta, en la descripción del profesor, dijo que la última línea se lee diferente. Y me preocupa mucho. Tengo dos hijos estudiando acá, y de lo que he conversado, los estudiantes tienen la sensación de que el profesor no está preocupado de que el estudiante aprenda, sino que hace su clase y se va. Me parece que la institución se aleja cada vez más de lo que quería nuestro benefactor, sino que se está transformando en una industria. Donde les da lo mismo que el

estudiante repruebe, si se le van a dar más oportunidades y así sigue dando dinero a la institución. Los estudiantes sienten que los profesores se preocupan de demostrar que ellos son mejores que los estudiantes. No se debería dar una lucha constante entre estudiante y profesor.

Hugo Alarcón: El año 2012 iniciamos un programa de capacitación en habilidades docentes, pero habilidades actuales. Además se creó un diplomado en Docencia Universitaria, el que han tomado 260 profesores de la Universidad. En este tiempo de paro ha habido 3 instancias de este tipo. Lo que quiero destacar es que se están generando instancias para que el profesor llegue a lo que dice en esa línea (es responsable sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje). Creo que los profesores lo hacen de la forma que dice, porque de esa forma aprendieron ellos, además se conoce que los docentes de las universidades pertenecieron al 6% más exitoso cuando fueron estudiantes. Por eso pasa eso. Esa línea se debe cumplir. Cuando comenzamos nos juntamos con la Universidad de Harvard para impartir el Diplomado. Ahora ya tenemos personal capacitado para dictarlo.

Matias: Mi pregunta es cómo se implementa la parte de los sellos en el perfil.

Hugo Alarcón: Las competencias con sello que se han identificado son las que debemos desarrollar todos. Hay modelo de cómo generar cada una de ellas. Se reconoce que los egresados tienen las primeras 4, pero cuesta saber dónde las obtuvimos. En otras universidades se reconoce la colaboratividad, pero no existía ninguna forma de medirlo. Nosotros desarrollamos una taxonomía en que significa colaborar y luego generamos un diagnóstico, así tenemos una forma de evidenciarlo. Lo importante es que hay formas de desarrollarlo, una vez que se declaran, debemos trabajar en esto.

Guillermo: Quería poner énfasis en si se reconoce la responsabilidad social, más aun la ética y moral del profesional. No lo veo como una prioridad en la Universidad, esto me preocupa. Por otro lado cuando se habla de formación integral, siento que falta potenciar algunas habilidades, como es el DEFIDER, algunas ramas tienen muchas dificultades para generar proyectos.

Hugo Alarcón: Es se debe contemplar en la misión y visión. La prioridad es lo que aparece en la misión, si formar profesionales integrales está en la misión es porque es prioridad, que haya quedado en el último orden no quiere decir que sea menos importante.

Vicente Cabrera: Quiero comentar que se ha dado en la Comisión. Nosotros analizamos un documento realizado por la ex directora de enseñanza y aprendizaje, la que fue despedida en el cambio de rectoría. Nosotros, tal como en este documento, vimos que hay muchas ideas, pero se propone poco, entonces comenzamos por definir, lo que es un modelo educativo, lo que es entorno, un agente transformador, etc. Necesitamos que la sociedad nos diga, cuáles son sus necesidades, no es posible que le preguntemos solo a las empresas. No debemos desconocer la desigualdad que existe. Necesitamos cambiar el enfoque de los ramos de carrera. En la comisión buscamos propuestas reales de cómo podemos llevar a cabo lo que dice el modelo educativo. Respondiendo lo que dice Guillermo, proponemos un fondo que respalde las tesis con un rol social.

Jimmy Zamora: Me parece abusivo designar las necesidades de la sociedad como las que dicen las empresas. No existe una validación de ninguna parte. El ingeniero se debe acercar a la sociedad. Una idea es que el ingeniero se acerque a otros profesionales, no solo a ingenieros, para reconocer problemas de la sociedad.

César Silva: Me parece muy bien la idea de hacer tesis enfocados en proyectos sociales, eso se puede hacer, necesitan encontrar un profesor que los respalde y el tema de los fondos es complejo, porque es difícil encontrar fondos en general para las memorias. Me parece interesante y valoro que manifiesten esta inquietud. Nosotros acabamos de terminar un rediseño de malla y de perfil, no me parece comenzar todo de nuevo porque faltó un actor, y es verdad que esta visión no la teníamos, pero si es algo serio debe ser a largo plazo.

Vicente Cabrera: Me gustaría agregar que si la Universidad tiene un rol público debería generar y fomentar que el alumno también lo tenga. Además me gustaría plantear quien es la sociedad, es importante saber a quién se le pregunta, qué opina la comunidad de placeres del profesional de la UTFSM.

María José Escobar: Ustedes solo trabajan en el modelo del 2004?

Vicente Cabrera: Partimos por este pero hemos pasado por los demás proyectos.

Matías: En el modelo también se busca que el profesional sea ético en la instancia de trabajo y con sus trabajadores. Además como dijo Guillermo, las instancias en las que nosotros fortalecemos el rol público, rasguñan recursos, como Acción Educa, la Sopita, etc.

José Rojas: Respecto de la inquietud de la profesora María José, en el análisis que se hizo se destaca la responsabilidad en la sociabilización del modelo, como hacemos que se respete lo que busca el modelo. También me pregunto qué tan representados se sienten los estamentos que no han participado en la construcción del mismo, y como yo soy responsable del cumplimiento de este.

Victor Guerra: Se hizo alusión a que el estudiante debe compartir conocimiento y trabajar en equipo. Y siento que eso no se hace en la Universidad. En los laboratorios por ejemplo donde se supone que se trabaja en equipo, generalmente se divide el trabajo y al final esto no ocurre. Entonces planteo la inquietud, porque no conozco la solución.

Hugo Alarcón: Se le hizo la pregunta a los que están egresando, a los ya egresados y a los empleadores. A los egresados se le preguntó que habilidades habían desarrollado y entre las 3 primeras respondieron trabajo en equipo, a los egresados se les preguntó que habilidades no desarrollaron en la institución y respondieron trabajo en equipo. Por último al empleador se le preguntó que habilidad no tenían los sanos y respondieron trabajo en equipo, por lo que nos dimos cuenta de que realmente no desarrollamos el trabajo en equipo, por eso trabajamos en desarrollar una forma de medir las habilidades aprendidas.

Guillermo: Me gustaría preguntar cómo se considera la cantidad de alumnos por sala en la búsqueda de la calidad de la educación. Veo que cada vez se aumenta más la matrícula, si lo que buscamos el aprendizaje y no la enseñanza. No entiendo cómo se relacionan.

César Silva: La medición de carga es una forma de controlar esto. Entonces no entiendo porque nos solicitan que no tengamos un límite de créditos. Les pido que relacionen lo que dicen con lo que piden en su peticitorio.

Walter Groote: Quiero cerrar la sesión y además acordar tal vez una próxima sesión con otro tema o con el mismo.

José Rojas: Nosotros revisamos el petitorio y quedan temas que tratar por lo que podíamos fijar como temas, visitar el tema de gobierno universitario para agregar la visión de los funcionarios y terminar el eje de academia y docencia; y tal vez fijar un horario en consejo.

Walter Grootte: El consejo es en un mes más, por lo único que se llevó a consejo fue para tener disponibilidad de los profesores, pero se buscará otro método.

José Rojas Bastidas
Presidente

Ricardo Albornoz González
Secretario General