

Sexta Asamblea ELO TEL

Fecha: 12 de Mayo de 2015

José Rojas: Los invito a considerar la moción de Jorge sobre conversar y acercarse a los funcionarios. Desde ELO TEL nació la moción de paralización de actividades para este jueves, para poder reflexionar y tocar los temas de fondo con tiempo. Por lo mismo los invito a votar hoy. Se abren las palabras para hablar sobre esta jornada.

Nicolás Fredes: Considerando la actualidad, estamos en incertidumbre máxima, pero creo que esta marcha nos representa muy bien, considerando todos los actores sociales. Tomando en cuenta el estrés que se vive acá, lo mejor es liberar el día.

Ricardo: Qué podemos lograr nosotros con respecto al botón de pánico si es que nos vamos a paro.

José Rojas: Es imposible saber que va a pasar, pero en esta universidad se ha dado que las movilizaciones surgen resultado, como pasó con el tema de la alimentación.

Ricardo Hernández: Me gustaría felicitar a la gente, porque veo gente nueva acá. Por otro lado mencionar que la marcha está inserta en un contexto nacional, pero nosotros podemos aprovechar ese día para reflexionar sobre temas internos. Si bien no se sabe lo que va a pasar, la única forma de que se nos escuche es movilizarse. Debemos aprovechar también que la rectoría actual responde más rápido a las movilizaciones.

Guillermo: quería mencionar que esta marcha está inserta en un contexto nacional, no es sobre el tema de botón de pánico.

Ricardo: Lo Preguntaba por la moción que se dijo recién en asamblea General, que implicancia tendría irnos a paro de vuelta de vacaciones.

Nicolás Fredes: quiero mencionar que ojalá respetemos la tabla, ahora estamos en el punto de la marcha nacional, luego hablaremos sobre el tema del botón de pánico.

José Rojas: para cerrar me gustaría recalcar que estén atentos a si hay paro o no y que ojalá participemos en las actividades que está preparando federación. Ahora pasamos al tema REV.

Guillermo: como se mencionó en asamblea, el contexto siempre fue eliminar la herramienta. Hubo distintas razones de los consejeros para apoyar o no la medida. Para

contextualizar un poco, en la Universidad está la rectoría, el consejo superior y el consejo académico, esto viene de la última. Además encuentro que es relevante de que expongamos nuestra opinión y argumentos sobre el tema. Debemos decidir si estamos de acuerdo o no que se baje a 9 semanas.

Ricardo: personalmente creo no está bien que se baje a 9 semanas, no podemos permitir que ellos hagan y deshagan lo que quieran. Particularmente hoy es el botón de pánico, pero mañana puede ser otro tema.

Guillermo: Ahí hay un tema importante, que es que cuando haya un lugar de participación la aprovechamos y demos nuestras opiniones.

Nicolás Fredes: este tema viene de hace varios años, desde el año pasado se quería eliminar el botón, pero no se le dio la importancia, ese fue un error nuestro. Ahora que estamos encima nos dimos cuenta de la importancia y tenemos que remediar la situación o el próximo año no habrá botón. Si tienes un ramo con reprobación del 70 % esto nos va a perjudicar, además estos números perjudican en la acreditación, entonces esta es una visión sesgada. Uno de los mayores impulsores de esta medida es Elías Tuma. Con esto nos damos cuenta de que tenemos que participar de las decisiones y ahí tenemos un nexo con la marcha del jueves sobre la democratización.

Ricardo 2: Yo entré a la universidad cuando era uno por semestre, luego se bajó a 3 por la carrera. Ahora me gustaría saber por qué se están bajando las semanas.

José Rojas: se trata de que la cantidad de botones de pánicos aplicados por alumno era demasiado grande.

Guillermo: En una experiencia me pasó que estuve a punto de botar un ramo, un profesor me hizo darme cuenta de que si lo hacía, siempre me iba a ir por el camino fácil y que me esforzara para pasarlo y así fue, por eso voy al día. Por eso entiendo los argumentos que han dado para disminuir. No creo que se deba eliminar, pero no tener tanto tiempo para botarlo cuando ya te lo estás echando.

Luis: comparto tu opinión, en otras universidades no hay límite. Considero que debe existir a botón en el caso de alumnos que quieren adelantar y luego sienten que no se la pueden. Creo que uno por semestre estaba bien.

José Rojas: llamando un argumento que se dio en la asamblea general sobre las becas. No le podría pedir a un compañero que le ponga huevos para pasar un ramo y

poniendo en riesgo la estadía en la universidad porque no puede pagar la universidad sin beca. Además debemos considerar las tasas de reprobación en MAT, así que si ellos nos exigen, debemos exigir calidad.

Ricardo Hernández: la carga académica es elevada incluso en los semestres normales. Entonces debemos tener cuidado con las becas y financiamiento, además te pueden echar de la U. Sobre el tema del departamento de Mate, eso no se puede solucionar con botones de pánico y debemos solucionar ese tema.

Nicolás Fredes: el tema contingente es la duración y ahí creo que depende de la función. Nosotros lo utilizamos para testear el ramo. Entonces creo que para entender bien lo que necesitas para pasar ese ramo, debemos tener una cantidad de tiempo decente dando el ramo, por lo menos tener una nota puesta y así saber si necesito tener una carga menor. Si tenemos muy pocas semanas es como des inscribirlo al principio del semestre, y sin saber de qué se trata el ramo.

Luis: Me gustaría saber cuáles son las opciones sobre el tema.

José Rojas: nosotros podemos llevar nuestras propias ideas al consejo, pero primero debemos conversar las dos mociones que nacieron recién en la asamblea general.

Guillermo: me gustaría recordar que creamos una comisión académica, por si quieren participar.

José Rojas: Vamos a discutir las mociones de Jorge y Patricio. La de Patricio Rubio fue sobre comenzar un documento donde plantear nuestros argumentos y las medidas a tomar.

Ricardo 2: A mí me gustaría plantear que se discuta también la cantidad de botones de pánico, pues no encuentro suficiente tener 3 botones de pánicos durante la carrera.

José Rojas: Vamos a pasar a botar la moción de patricio Rubio sobre elaborar este documento.

Votación: Moción Patricio Rubio (MEC)

- SI: 46
- NO: 0

- ABS: 4

José Rojas: ahora pasamos a votar la moción de Jorge Maldonado sobre si es que en consejo académico no se escuchan nuestras demandas, estaríamos votando de vuelta de vacaciones para un paro indefinido.

Ricardo: como es el tema de la continuidad.

José Rojas: hay un quórum mínimo para las votaciones de continuidad del paro. Si es que no se cumple quórum en dos votaciones consecutivas, se vuelve a clases porque la gente no está participando de la paralización.

Nicolás Fredes: creo que si lo planteamos así el rector va a extender el plazo. Basándome en cómo ha actuado el Rector. La cual es una postura más bien preventiva.

Felipe: debemos tener cuidado con lo que dice Nicolás, porque por ejemplo lo de la alimentación se venía hablando desde hace un tiempo. Entonces no sé si rectoría actuaría rápidamente.

Moses: Me gustaría saber si la presión es necesaria o tal vez basta solo con el documento.

Guillermo: claramente no sabemos qué va a pasar, pero hemos visto una buena disposición para negociar. Aunque creo que si no hay un incentivo, puede que no te tomen en cuenta.

Moses: Si hay una buena disposición entonces tal vez mancharíamos esta situación con la presión inmediata.

Luis: Considero correcta la acotación de Moses, pero los casos en cómo ha actuado rectoría han sido distintas, porque una vez nos desacreditaron.

Stephi: en lo personal no estoy de acuerdo con los paros, las marchas y esas cosas. Pero considerando que estamos en año de acreditación, a la universidad no le convienen los paros, por lo que creo que es una muy buena medida de presión.

Guillermo: la comisión académica que tenemos acá responde a un tema más grande, que es el consejo académico, donde está participando Felipe, nuestro secretario académico.

Ricardo Hernández: no sé qué más vamos a esperar para reaccionar, pues mientras esperamos, van a haber compañeros que se van a haber echado ramos y perdido becas.

Guillermo: Pasemos a votar la moción.

Moción: *“Votación de paralización definida supeditada a negativa de Consejo Académico respecto a la media presentada por los estudiantes, en el contexto de RAV”*

Votación: Moción

- Si: 49
- No: 6
- Abst: 3

José Rojas: Ahora pasamos al tema del resultado de la encuesta docente.

Felipe: el año pasado también se hizo una encuesta, en la cual yo me basé. Algunas consideraciones son: ramos con más de 6 estudiantes que hayan respondido la encuesta y deben representar el 60 % de los inscritos. Se analizan los ramos de IPD. Cada ramo se analiza por separado, independiente de ser dictado por el mismo profesor.

El resultado global pondera todas las preguntas, los mejores evaluados son, Samir Kouro IPD-431, Hector Carrasco ELO 253, Marcos Zuñiga TEL-352, Milan derpich Etc. Los peores evaluados son Reinaldo Vallejos ELO 204, Daniel Rodriguez ELO 109, Matias Zañartu TEL 231, Alejandro Suarez ELO 270 y Manuel Olivares. . .

Además tenemos resultados sobre profesores part time. En el segundo semestre y profes de planta, los mejores evaluados son M. Zañartu TEL 231, S. Kouro ELO 382, J. YUZ, etc. Peores evaluados, R. Vallejos, D. Rodriguez, Suarez, Rojas y Creixell.

De los profesores part time, debemos comentar al profesor G. Marin como el peor evaluado en ELO 107, TEL 202, ILD 208, etc. Se analizan datos relevantes en pantalla.

Guillermo: Nosotros debemos llevar las acotaciones de los estudiantes al Consejo del Departamento, por lo que podríamos llevar postura de qué hacer con los resultados de la evaluación docente.

Felipe: La encuesta de medio semestre es optativa, por lo que solo llegaron resultados de profesores bien evaluados.

Guillermo: recordar que la encuesta es algo súper importante, porque nosotros pedimos que la universidad nos escuche, pero cuando nos pregunta directamente, no ocupamos la instancia.

La presentación sobre Encuesta Docente se puede ver en:

<http://caaelotel.elo.utfsm.cl/home/resultados-encuesta-docente-2014/>.

José Luis Rojas

Presidente

Ricardo Albornoz

Secretario General