

Trigésima Sexta Asamblea ELO-TEL

Fecha: 1 de Septiembre de 2015

Tabla

- Proyección de la movilización
 - Último correo VRA
 - Avances
 - Votación
- Comisión Modelo Educativo
- Varios

José Rojas: Ayer llegó un correo de VRA, como lo anunciamos en asamblea ayer. Donde alargaban el semestre como pedimos nosotros y se anunciaban las garantías académicas. Por otro lado se dio un bloque libre para trabajar en triestamentalidad y en matrícula, el primer quintil se avanzó a 60%. Además se reconocen los acuerdos firmados el 18 de Agosto. Nos han preguntado que pasará con los ramos que ya se cerraron, eso no ha pasado en Electrónica hasta el momento. Cada CEE va a trabajar en su departamento. Se hablará por los ramos masivos. Independiente del resultado de hoy, la fecha inamovible es el 2 de Octubre. En la asamblea de ayer definimos que si sigue la movilización vamos a juntar firmas para intentar convocar a un claustro Casa Central

Cayulao: Independiente de si se baje la movilización es importante que se aproveche el bloque que nos dieron para trabajar en triestamentalidad. Va a ser sumamente constructivo que la gente participe.

Jose Allende: Comparto las palabras de Antonio. No tiene sentido pedir participación si después van a llegar 20 personas a asamblea. Todos quisieramos saber porcentajes ahora, pero primero hay que internalizar a toda la comunidad en el tema. Como departamento tenemos que ver como se va a abordar la medida del bloque liberado desde los laboratorios. Encuentro positiva esta medida y deberíamos intentar de que este bloque se mantenga para los próximos semestres también.

Nicolas Fredes: Se ha trabajado harto durante este paro, hemos conseguido más que cualquier movilización en este último tiempo. Estamos con un calendario super apretado. Esto fue como un salvavidas. Si el paro continua, nos cortan el semestre o pasamos a Marzo. Ya no hay opción de recalendarizar. Desde mi postura personal, lo más sensato es bajar el paro.

Maximiliano: En la carta dice que si uno se echa todos los ramos vamos a quedar con el mismo VTR. Pero no dice nada de los requisitos que pide el crédito con aval del estado. Si te echas todos los ramos corres el riesgo de perder el crédito. Eso me preocupa de la carta.

José Allende: Hago un llamado a participar y opinar hoy, no en facebook. Tenemos asambleas donde se discuten los temas y luego salen más opiniones que nos desvían. Me preocupa lo que dice el compañero, porque no se había visto esa preocupación y es complejo que salga ahora. Si pasa eso nos cambia el foco. Según entiendo yo para el CAE se pide un promedio, y un promedio que pide el MINEDUC. No podemos negociar eso. Debemos decidir

Nicolas Fredes: Me preocupan los ramos que ya se cerraron. Los mechones están preocupados por eso. No se a que se refieren con recalendarizar, va a quedar a criterio de cada profesor. No quiero que la gente comience a discutir por eso. Personalmente preferiria que me abrieran un ramo ya cerrado para ver los contenidos, pero hay que conversarlo.

Felipe Ávila: Es lamentable a lo que hemos llegado. Este no era el foco. Primero dijeron que nos vendíamos porque no se resguardaba la calidad y hoy no quieren que reabran los ramos. Hay muy poca gente ya hablando de las demandas y los que lo hacen ni aparecen en las funas. Hay que darse cuenta que estamos en la U. La mayoría de las demandas eran para la comunidad, y hoy todos están velando por lo suyo. Cuando se votó toma hubieron 900 votos a favor y luego no parece nadie. Uno ve las mismas caras de siempre.

José Allende: Siempre he pensado que la movilización es útil y aun lo pienso. Hay cosas que no se lograrían en clases. Me importa la calidad y soy consciente de eso. Es válida la pregunta que se hace Felipe. Debemos ver si es que nos importa la calidad o no. No creo que hayamos estado 3 meses en paro para negociar la bajada. Si la gente piensa eso es porque viene a votar desinformada. Como vamos a querer terminar un ramo sin los contenidos, ahí no se está velando por la calidad. Espero que esa no sea la postura acá en ELO. No me extraña que en industrias si quieren mantener el cierre. Tampoco me extraña que queramos cerrar ramos que son de industrias. Para la gente que se preocupa por que les van a reabrir un ramo, mala suerte, hay que preocuparse de la calidad. Para los mechones, hay que transmitirles que es mejor para su futuro.

José Rojas: El acuerdo es que cada CEE se va a preocupar de que los ramos de su Depar-

tamento que se cerraron sean reabiertos. Ahora compartiré mi postura. Yo siempre he sido pro paro, pero en función de las demandas, y así lo plasmaré en la urna. Pero comparto de que hay que apañar acá si uno está por las demandas. Yo no creo que Consejo le haya puesto pelotas. No es posible que en una urna hayan 3 ELO, 1 ciencias y 1 MET. Debería estar la gente de consejo y gente de acá también. Votar paro y no participar es matar la movilización.

José Allende: Lo que nosotros pedimos es que se vean todos los contenidos y se cumplan los objetivos. Si un ramo se cerró y no cumplió se tendrá que reabrir.

Matias Contreras: Hay ramos super relevantes que se deben reabrir, pero otros como Admin que no son tan relevantes. En ese sentido tienen que acordarlo el profesor con sus alumnos.

Felipe Vera: La calidad de la educación es bastante relativo. Partiendo porque algunos profesores solo leen diapos y el resto pasa por nosotros. Uno como futuro profesional debería estar preparado para que se pasen los contenidos o que solo se repartan de manera más autodidacta.

Guillermo: No estoy de acuerdo con lo que dijo Matias. Los ramos relevantes los define uno en función de que es lo que busca en la carrera. Por eso dejaría como único criterio el que dijo José y que se pasen todos los contenidos.

José Rojas: Veo que lo importante es que hayan conversaciones entre profesor alumno.

: Una inquietud personal. Mi profesor de administración termina contrato y cerró el ramo. Que se podría hacer en ese caso.

José Rojas: Es difícil ver que hacer en ese caso. Lo importante es que ustedes se organicen y se contacten con algún centro de estudiantes, preferentemente el de IND para ver que hacer. Nosotros haremos el nexo.

José Rojas: Vamos a discutir las mociones que se bajaron. La discusión de modelo educativo se correrá nuevamente. Nosotros subimos una moción ya ahora veremos la otra. La primera es la de ARQ, ellos plantean toma si es que continua la paralización.

Jose Allende: Me preocupa que se bajen estas mociones sin objetivos. Debemos ver cual es el objetivo de una toma. Me preocupa que lleguen votos de si toma sin saber porque quieren una toma.

Nicolas Fredes: La primera moción que es la nuestra ya está aprobada. Sobre las otras

mociones de toma, porque hay varias, yo creo que no están las condiciones para realizar una toma. Por otro lado, discrepo con José Allende, el Claustro es la única instancia de máxima autoridad. Los profesores se han ido en contra nuestra y eso es fatal.

José Rojas: No desviemos las palabras, hoy tenemos que caracterizar la moción que subimos y además discutir las nuevas mociones.

Stephanie Salazar: No estoy de acuerdo con hablar de toma si ni siquiera pueden mantener un paro. La comisión funa no da abasto. El lunes tengo certamen, un certamen masivo y no podrán funar el certamen con tan poca gente. Los que voten paro por favor participen. Si me hacen un certamen el lunes yo voy a ir, porque no confío en la comisión funa y si no voy me pondrán un cero.

Matias Contreras: Estamos en un punto donde algunos quieren morir con las botas puestas y otros piensan en terminar los ramos y poder sacar la carrera, lo cual es válido. En mi punto de visto el movimiento ya está debilitado. No hay fuerzas para una toma. Además de que no estoy de acuerdo con las tomas porque dan material para que hablen mal de nosotros. Invito a a que la gente vote informado.

Guillermo Becerra: Me preocupan algunas mociones como la nuestra donde dice que hay que demostrar que las autoridades no son válidas, nosotros somos muy poco autocríticos. Porque no nos desvalidamos nosotros. Estamos en un punto crítico. Creo que a esas mociones les falta fundamento. Invito a que esas mociones no vayan. La otra vez se firmó un acuerdo y luego por gente desinformada se cambió el foco. Ahora aprobamos un acuerdo para bajarnos del paro. Y si ese acuerdo se cumplió no tiene sentido que sigamos en paro.

Maximiliano: Si es que las reuniones no se realizan. Creo que deberíamos boicotear el puertas abiertas para que les duela el ingreso.

José Rojas: Siento que de nuevo se desvían las palabras. Debemos definir un objetivo para lo moción que aprobamos.

Guillermo Becerra: Yo creo que la moción no es a lugar y quiero plantearlo. Porque esto dependía de la reunión de ayer.

Nicolas Fredes: Esto nació en función de saber que hacer si el paro sigue y aun tenemos que ver eso. El claustro debería intervenir en función de hacer una reingeniería para solucionar el tema de matrícula.

José Rojas: Creo que es irresponsable pasar a llevar la discusión que se dio ayer. Hay un

disenso y hay que votarlo. No comparto los argumentos de memo para decir que no da a lugar.

Guillermo Becerra: No digo que no, sino que hay que relexionarlo un poco más. Porque no tiene tanto fundamento decir que las autoridades no son válidas. Además todas las condiciones están para que se baje el paro.

Nicolas Fredes: Si es que el paro sigue debemos tener esto listo para comenzar a trabajar. Debemos adelantarnos a la discusión como lo hemos echo. Yo creo que el paro se debe bajar, pero es irresponsable decir que todas las condiciones están para bajar el paro y no discutirse. Porque si el paro se baja no vamos a tener nada que hacer. Yo si estoy seguro de que las autoridades no son válidas. Si seguimos en paro la única solución es resolver como el 2011 con un claustro pleno.

Votación: La moción da a lugar?

- Si: 45
- No: 1
- Abs: 7

José Rojas: Con respecto a la caracterización. Yo propongo que pida avanzar y llegar hacia la propuesta que se aprobó por plebiscito universal.

Matias Contreras: Si ya votamos una propuesta sería irresponsable y pedir todo desde cero.

Eduardo: Considero que hay que tener en cuenta el tema académico para el claustro, porque estamos considerando que todo va a esta funado. No sabemos que vamos a pasar con el cierre de semestre. Creo que deberíamos agregar el resguardar el tema académico. Hay que pensar en los compañeros que no son tan fuertes academicamente.

José Rojas: La caracterización sería avanzar en matricula hacia lo plebiscitado, y velarl por los temas académicos. Esta sería la caracterización para cualquier medida que tomemos si es que el paro continua.

Votación: Caracterización de la moción y medidas.

- Si: 37

- No: 0
- Abs: 16

Votación: Caracterización de la moción y medidas.

- Moción de ARQ: 0
- Moción ICOM: 0
- No toma: 36
- Abs: 12

Votación: Toma edificios del MINEDUC (Moción MEC).

- Si: 0
- No: mucho
- Abs: 7

José Rojas: La moción MEC responde a tratar de que llegue la prensa y sacar el conflicto.

Benjamín: Creo que es poco factible esa moción. La gente menos iría a una toma así.

Votación: Segunda moción de ARQ

- Si: 30
- No: 2
- Abs: 14

José Rojas: Esto ya se ha estado haciendo. No se a logrado tal vez porque no están los contactos. Me parece un sin sentido votar esta moción. No se quien de podría oponer.

José Luis Rojas

Presidente

Ricardo Albornoz

Secretario General