

Trigésima Sexta Asamblea ELO-TEL

Fecha: 8 de Septiembre de 2015

Tabla

- Información CAE 04/09
- Acotaciones modelo educativo
- Trabajo de comisiones
- Varios

José Rojas: Gracias por venir. Comenzamos con algunas informaciones del CAE. Luego expondrá Jimmy, miembro de la comisión Modelo Educativo, etc.

Ricardo Albornoz expone informaciones sobre el CAE.

José Rojas: De este puto cabe destacar que el CAE está funiconando y está generando las instancias para estas dos comisiones. Estén atentos al llamado para e plan común por si es que quieren participar.

Durante la movilización surgieron algunas comisiones, como la comisión de subcontrato, donde trabajamos con las tías, en algunos casos pudimos ayudarlas. Otra comisión fue la de modelo educativo, donde se sacó un documento de lineamientos sobre modelo educativo.

Jimmy Zamora: El documento puede recibir acotaciones. Comenzamos planteando dos problemáticas, la carencia de la vinculación con el medio y la carencia en las metodologías de docencia. Trabajamos más en la primera porque para el segundo íbamos a necesitar ayuda técnica. Sobre el primer punto, detectamos que la Universidad debería estar orientada a las necesidades de la sociedad, mientras que ahora se orientan a las necesidades de la industria. Consideramos que debería abrirse ese espacio inexistente actualmente. Esto nos ayudaría a mejorar las habilidades blandas del perfil de egreso del sansano. Consideramos que al modelo educativo anterior le faltaban definiciones, lo que se prestaba para otras interpretaciones. Creemos que faltan instancias para que los alumnos se acerquen a la comunidad a ver cuales son sus necesidades, no que solo lo que creemos como necesidades. De esta forma salió la idea de poder realizar tesis sociales, enfocadas a ayudar a la sociedad, las cuales se podrían

realizar con estudiantes de otras carreras e incluso otras universidades. Por lo anterior se debe crear un fondo para tesis sociales. Además salieron otras ideas, tales como plataformas de organización para actividades sociales, un ramo libre donde estas actividades pasaran por un ramo, prácticas cortas, etc. Además encontramos que la universidad ve este punto como un accesorio y no realmente como un punto fundamental. Sobre el modelo pedagógico tuvimos algunas observaciones pero no tenemos las soluciones porque carecemos de asesoramiento técnico, por lo que no avanzamos mucho en este punto.

Luis Bahamondes: Debería existir una practica social y una práctica industrial, como la hace la Católica (Duda). Para que el sansano sea integral y pueda comparar dos mundos. No entendí lo de introducción a la ingeniería.

Jimmy Zamora: Dejar el ramo para el final y así ocupar lo para orientar lo a la sociedad. Otra propuesta es que se fraccione en 3, al principio, al medio y al final. Para buscar un problema, buscar una solución durante la carrera y al final realizarlo.

Luis Bahamondes: No creo que se deba parcelar intro a la ingeniería, pero si debería entregar herramientas para identificar un problema social y la confección de una solución ficticia del problema.

José Rojas: Me parece una mala variable lo que dijiste sobre introducción a la ingeniería.

Antonio Cayulao: Creo que en el documento faltaba referenciación de ideas. Se hacían algunas referencias pero sin nombrarlas específicamente. Le quita peso al documento. Siento que el documento proponía ideas que ya se están realizando. Sobre el tercer periodo para proyectos creo que terminaría en una sobrecarga, además de sobre explotar la creatividad de los estudiantes para encontrar un proyecto relacionado con los ramos que está cursando.

Juan Carlos: No se que se entiende por práctica social y cual sería el punto a fortalecer con estas prácticas.

Rodrigo: La idea es reformular completamente Introducción Completamente?

Jimmy Zamora: Esas son ideas, la idea es que lo vamos construyendo en conjunto, pero nada está definido completamente.

Juan Carlos: Aun no me queda claro que se va a hacer en una práctica social.

Jimmy Zamora: La idea es reconocer un problema de la sociedad, yendo al lugar a diagnosticar el problema.

Jimmy Zamora: Sobre las memorias multidisciplinarias

Rodrigo: Para aterrizar ideas de lo que hablamos. Con un compañero de IDP hablamos de un proyecto que él realizó de un tuvo que purificaba agua, el cual llevó a Campamentos, enfocado a personas que nunca iban a tener acceso a eso. Además creo que no se debería patear Intro a la Ingeniería al final de la carrera.

Juan Carlos: Deberíamos aterrizar las practicas sociales a nuestro entorno.

Antonio Cayulao: Si el fonde es que sea sin fines de lucro se podrían hacer en organizaciones como la ONG, etc.

Guillermo: Debemos reconocer la experticia de nuestros practicantes, no vamos a solucionar un problema si aun no estamos capacitados, pero si debemos reconocerlo. Lo social no necesariamente es enfocado a sectores vulnerables, sino transversalmente a toda la sociedad. Creo que se podría trabajar con alguna organización o empresa que tenga objetivos sociales independientemente de si lucra o no, si al final igual desemboca en un ayuda para la sociedad.

Antonio Cayulao:Deberían especificarse temas de financiamiento para poder realizar proyectos sociales.

Juan Carlos: No logro ver cual es la gran diferencia entre una y otra más que el usuario final, si vamos a realizar el mismo proyecto para la sociedad o para una empresa.

Guillermo: Creo que como practicantes no tenemos las garantías que nos respalden para postular a fondos de gobiernos u otros.

Antonio Cayulao: El respaldo si está, igual como se hacen las tesis, podemos tener un profesor o comisión a cargo que sea experta en el tema, lo cual si nos da un respaldo.

José Rojas: Para cerrar, vamos a llevar a consejo la discusión como se dio acá con las apreciaciones que se hicieron.

José Rojas: Vamos a pasar al siguiente punto, sobre comisiones, las cuales nacieron luego la movilización. Tenemos la comisión Triestamentalidad, Plan Común, Modelo Educativo, Sansanito y Accesibilidad. Sobre modelo educativo y plan común ya se habló. Sobre el sansanito supimos que ya hay un proyecto de ampliación, esta comisión intentará incidir en el proyecto. La comisión de accesibilidad va a ser permanente, con periodicidad mensual, el cual cuenta con participación estudiantil, por lo tanto se debe definir como elegir a la o las personas que van a participar. Sobre Triestamentalidad hay una agenda, debemos conformar

esta comisión.

Anibal Catalán: Esperaría que esta comisión fuera abierta y transparente y que los integrantes se escogieran de manera democrática.

Nicolas Fredes: El representante de los profesores debería ser a nuestra conveniencia, aunque no se como podríamos incidir ahí. Y creo que debería ser uno por estamento de cada campus y sede, por tema de operatividad.

Antonio Cayulao: Discrepo con Nicolas de que el profesor sea escogido así. No deberíamos querer una comisión cocinada, porque nos podrían decir que si a todo y luego que los profesores rechacen. Además independiente de a quien elijan la idea de esa instancia es que se convenzan de la idea.

Guillermo: Que es más representativo? Que sea igual para cada campus y sede o ponderarlo por la cantidad de alumnos.

Antonio Cayulao: Si es más representativo que se pondere, pero hay que considerar que hay distintas realidades, si se pondera los resultados podrían ser favorables para casa central. En las sedes ya sienten que están poco representadas.

Anibal Catalan: Ese es un problema de centralismo. Es complejo buscar lo más representativo, porque las palabras de antonio son ciertas.

José Rojas: Hay que tener claro que esta comisión define temas, exponentes y fechas sobre el proceso. Ellos no van a definir nada de fondo, solo aspectos técnicos del congreso. En función de eso, creo que no importa si no es proporcional, podría ser participación paritaria para todos los campus y sedes.

Anibal Catalán: Cual es el proceso a seguir?. Cual va a ser la comisión que redacte la propuesta? Cuando va a ser? (Muchas dudas).

Guillermo: Que sea una comisión técnica tal vez hace menos importante la pregunta en este momento, pero no por eso hace mas correcta la respuesta. De acá se están sacando lineamientos institucionales, si hay un desmedro de las sedes, tal ves eso es lo que quiere la institución. Como posición personal si creo que debe ser ponderado.

Antonio Cayulao: Yo quiero plantear de que no sea proporcional y si es que es necesario se vote. La comisión se encargaría tanto de planificar como ejecutar el congreso.

Nicolas Fredes: Quieren que estos representantes se voten con candidatura y todo eso? Me parece mucha parafernalia.

Anibal Catalan: Yo creo que si se debería hacer así, porque al final el que tenga mejores ideas deber ir a la comisión.

Antonio Cayulao: Solo podemos definir lo que corresponde a nuestro estamento. La idea es que hayan debates y actividades de ideas de las personas a postular (candidatura). Que después se vote por plebiscito universal.

Jimmy Zamora: Peroe sta sería una labor ejecutiva si es que sale una idea esta después también se va a tener que discutir.

Antonio Cayulao: La persona que participe representándonos en esta comisión va a incidir en la calidad de los expositores, etc. Podría incidir en hacia donde apunta la comisión.

José Rojas: Yo creo que los representantes van a (Se me fue).

Anibal Catalan: Creo que la parafernalia que trae la candidatura va a aumentar la participación de las personas, como un medio de mantenerlos informados. Nos hace falta esa parafernalia.

Jimmy Zamora: Mi problema es que se va a crear una competencia entre los estudiantes.

Anibal Catalan: Los contactos son un punto, también hay que ver la cercanía que se tiene con los funcionarios y profesores. Hay que verlo por el lado de que se va a escoger a la persona más idónea.

Antonio Cayulao: Escuchando lo que dice Jimmy, lo cual me hace sentido. Tal vez sería mejor que un grupo presentara una propuesta de que se va a hacer en la comisión y se votara por eso. Ahí ese grupo decidirá quien va a la comisión. Pero todo este grupo dará insumos y apoyará a la persona que vaya.

Nicolas Fredes: Creo que esta comisión técnica no merece tanto tiempo. Creo que estamos contra el tiempo y necesitamos a las personas ahora ya. Yo enviaría a una persona de Federación.

José Rojas: Como resumen de las candidaturas, estas deberían presentar un proyecto metodológico de que van a hacer en la comisión.

Votación: 1 por cada estamento de los campus y sedes o ponderados por cantidad de estudiantes entre campus y sedes.

- Ponderado: 2
- 1 representante de campus y sedes: 13
- Abs: 7

Nicolas Fredes: Yo enviaría a Allende, por un tema de operatividad.

Antonio Cayulao: La persona que participe va a incidir en que exponente lleve y cual va a ser la sensación de que quede en la universidad. Creo que se no debemos considerarlo como algo a corto plazo y en función de ese es que debería ser un proceso serio.

Guillermo: Si este es un proceso tan necesario, lo pedimos tanto, creo que debería ser un proceso serio. Y si se organiza y se piensa bien, este proceso no tendría por que extenderse tanto. Concuero que Allende es un buen candidato, pero entonces se podría candidatear.

Jimmy Zamora: Estoy en desacuerdo con Nicolás. Creo que la triestamentalidad debe tener el tiempo que se merece, si se pasa para el próximo año tendrá que pasar.

José Rojas: Estoy desacuerdo con Antonio, tampoco puede ser tan largo el proceso. Ya está firmado que el proceso durará 4 meses, lo que pase entre medio no lo sabemos. La reforma de estatutos debe estar antes de la acreditación del próximo año. Como dice Memo un proceso bien hecho no se debería alargar tanto, con 2 o 3 semanas bastaría.

Nicolas Fredes: Creo que este proceso tendrá muchas etapas, ne he inventado fecha, esto tiene que estar para principio de proximo año. Solo estamos discutiendo la primera de todas estas etapas. Los tiempos no me calzan.

Antonio Cayulao: Si hay que tener en cuenta los tiempos, pero si creo que debe ser un proceso serio y bien hecho. Las candidaturas además van a generar insumo y ambiente de que la triestamentalidad se viene. En pos de que sea la mejor calidad posible de los candidatos no estoy de acuerdo con la postura de Nicolas.

Guillermo: No tenemos que olvidar que como hay un proceso de estatutos por la acreditación, también se viene la reforma educacional. Todo no se va a acabar a fin de año. Debemos ver cuales son los tiempos y ahí decidir como vamos a llevar el proceso.

Antonio Cayulao: Si esto se aprueba se debería trabajar de inmediato en un calendario de inmediato para saber los tiempos.

Rodrigo González: La persona de Federación debería tener una estructura de lo que va a ser y bajarse a consejo o a las bases, para hacer acotaciones.

José Rojas: Debe haber instancias de información, trabajar en un calendario y presentación de propuestas.

Guillermo: Debemos estar atento a lo que se viene. Hay que considerar que vamos a ir cambiando posturas y tal vez esto se cambie en algún momento.

José Rojas: Decidiendo las otras comisiones. Creo que en la comisión de saneamiento deben ir una persona de federación y una de cada CEE/CAA para que la información se baje más rápido. En la comisión de accesibilidad es solo una persona por lo que sugiero que aquí se haga una candidatura, sobretodo considerando que no hay apuro.

Votación: Candidatura o persona de Federación para la comisión triestamentalidad.

- Candidatura: 5
- Federación: 6
- Abs: 6

José Luis Rojas

Presidente

Ricardo Albornoz

Secretario General