

Trigésima Primera Asamblea ELO-TEL

Fecha: 18 de Agosto de 2015

Tabla

- Proyección de la Movilización
- Varios

José Rojas: Vamos a comenzar revisando el acuerdo que se acaba de firmar por rectoría y el presidente de Federación (Se adjunta acuerdo).

Se abren las palabras luego de leído el documento.

Leo Espinosa: Si hoy no se baja el paro se va a perder el acuerdo. Me gustaría saber cual es el llamado a los estudiantes. Cuales son verdaderamente los avances? Me gustaría saber que opinan los representantes y si estamos en condiciones de bajar el paro.

José Rojas: El problema más grande es el tema académico. Yo creo que se debe valorar personalmente el acuerdo. No se si la Federación tendrá una posición como mesa.

Gonzálo: En el caso de que salga paro, que pasaría? Considerando que ya volvimos a clases.

José Rojas: No volvimos a clases, todas se han funado y si sale paro seguirá siendo así.

José Allende: Según el rector el acuerdo tiene validez si es que hoy se baja el paro. Tenemos que discutirlo y si no vamos a bajar el paro tenemos que ver que esperamos y que haríamos. No quedó explicito que se tenía que bajar hoy día.

Leo Espinosa: Los que estamos acá vamos a votar luego. Mi duda es si estamos conformes, como para bajar el paro. Concuerdo con tu preocupación académica. Me choca ver este acuerdo firmado si es que todos nosotros como asamblea no tenemos una posición clara sobre el acuerdo.

José Allende: Me preocupa lo que dice Leo porque el viernes decidimos como asamblea firmar el acuerdo. Si el está llamando la atención es por desinformación. Me parece preocupante. Yo voy a votar no paro, porque creo que en este momento no tenemos más alternativas. El consejo de federación nos mandató firmar el acuerdo hasta hoy. Yo ahora también tengo

algunas preocupaciones académicas con respecto a la vuelta. El colchón está claro y los profesores lo deben respetar. Más que el acuerdo yo me preocupo ahora en que condiciones van a volver nuestros compañeros a clases.

Guillermo: Las medidas que se tomen con respecto a las condiciones de volver clases se viralicen lo más posible para tener claridad de cuales son nuestros derechos.

Esteban Jara: Quiero saber cual es la efectividad de la funa considerando los laboratorios que se vienen.

José Rojas: En las funas primero se les pide que salgan de la sala. Respecto del tema de digitales, yo no sería partidario de funarlo. Yo hablé con el profesor Auat y va a ser libre. Hoy se va a abrir para que los que quieran ir a trabajar lo hagan. No se va a evaluar nada. Con respecto a ELO B, hoy no se va a hacer el laboratorio.

Leo Espinosa: Yo expreso mi descontento porque recibimos puras migajas. Amarillos todos los que se van a bajar, los que firmaron y la Federación.

José Rojas: Fuimos bastante reaccionarios en la movilización. Me parece grave lo que dices Leo. A mi me gustaría decirte amarillo pero ni siquiera estabas acá para saber tu postura.

Carlos: El acuerdo se había discutido en la asamblea y ahí se decidió firmar. Cuando decidimos eramos 10 personas. Ahora no es el momento de venir a decir porque firmamos.

Felipe Vera: Me preocupa si la movilización continua como va a participar la gente. Nosotros pecamos de poco participativo. También fui reaccionario. Me gustaría pensar un poco en que si continua la paralización, que es lo que esperamos en un futuro. Mi llamado es que voten teniendo en mente el presente y el futuro de la movilización. Debemos ver que es lo que la comunidad espera. No tengo palabras ni en uno ni en otro sentido.

Rodrigo González: Concuerdo con Felipe. Deberíamos pensar en que pasaría si es que seguimos. Durante la movilización ha estado bajando progresivamente la participación. Yo pienso que en este momento seguir la paralización nos traería más perdidas que ganancias. Estaría de acuerdo en seguir si es que tuviéramos la participación y la fuerza para seguir. Federación tenía que buscar la forma de firmar el acuerdo.

Guillermo: El crecimiento que hemos conseguido año a año producto del acumulamiento ha ayudado. No se debe perder el espíritu.

Leo Espinosa: Es verdad que no estuve, pero me parece insólito que me quieran echar la

culpa de porque no estuve no hubieron mejores ideas. La rectoría logró que la gente volviera, y con la ayuda de la Federación. La poca participación no lo justifica. Si es que hoy gana el paro, levanto la moción de toma de la Universidad.

José Allende: Quiero plantear otro escenario. La mayor preocupación era amarrar los acuerdos que teníamos solo de palabra. Tenemos que ser claros y ver que vamos a hacer. Ahí hay una idea de toma, que no voy a respaldar, pero tenemos que tener ideas. La moción de toma estaba lista antes de las vacaciones, pero nunca tuvimos la gente para hacerlo. No nos sirve que haya mucha gente votando y después en la toma no haya nadie. Centrémonos en ver si es que nos satisface el acuerdo y luego ver que vamos a hacer.

Anibal: Siempre decimos que hay que aprender del pasado pero nos pasa lo mismo siempre. La movilización empezó con mucha participación y quiero manifestar mi descontento con que no se manejaron bien las cosas.

José Rojas: Nosotros llevamos dos veces la moción de toma pero no hubo fuerza. Me gustaría discutir la moción de MET de hacer una votación donde respondamos si estamos de acuerdo con lo que se firmó, esto independiente de si salga paro o no.

Felipe Vera: Hay que incluir a la gente que no puede venir tanto porque tiene otros motivos, como ver a tus familiares, lo que es totalmente válido. Hay que procurar los canales de que los que no están también se sientan partícipes.

Guillermo: Me gustaría jornadas de reflexión sobre el acuerdo, juntar opiniones y posteriormente poder confeccionar un libro, con opiniones de los presidentes de FEUTFSM sobre las movilizaciones.

Luis Padilla: Con respecto a la moción de MET creo que debemos hacerla, por lo menos para saber que piensa la gente.

Nicolás Fredes: No le encuentro sentido a la moción de MET, si ya lo firmamos.

Esteban Jara: Creo que es realmente necesario porque vamos a tener la opinión de los que no estaba acá en asamblea y fueron los que decidieron.

Michael: Es darle la razón al rector.

Leo Espinosa: Con respecto a la moción de MET, esa votación no vale de nada, solo es perdida de plata y de tiempo. Con respecto a la historia a mi me tocó estar ahí y también se nos vino el calendario encima. Me arrepiento de amarillar en último momento y no hacer

un llamado a la gente a votar paro.

José Allende: Debemos votar la moción de toma y ver que esperamos.

Votación: Moción MET

- Si: 6
- No: 19
- Abst: 5

Votación: Si es que seguimos en paro, hacer toma de inmediato.

- Si: 33
- No: 5
- Abst: 4

Victor Guerra: Creo que nos deben el punto de matrícula.

Michael: Deberían mejorar las condiciones de vuelta de clases, otros semestres se han dado algunas cosas extraordinarias.

Nicolas Fredes: Si sale no a esa moción que vamos a hacer.

José Rojas: Esos temas tocados son independiente de la toma, es si es que gana paro. La moción de toma es a parte.

Nicolas Fredes: Que esas sean las consignas.

José Rojas: Si esto gana, nosotros vamos a apoyar lo que salga, pero esto queda supeditado a la participación de la gente en el momento.

Consenso en moción de libro.

Victor Guerra: Destacar que la moción de libro se produce por la necesidad de crear memoria con respecto a las movilizaciones anteriores.

Felipe Vera: Para futuras movilizaciones sugiero idear un plan para incluir a la gente que no está en la región. Me gustaría ver como cambia el escenario si incluimos eso.

José Luis Rojas
Presidente

Ricardo Albornoz
Secretario General