

## Vigésima séptima Asamblea ELO-TEL (Junto a Ciencias)

Fecha: 07 de Agosto de 2015

### Tabla

- Última reunión con rectoría
- CONFEUSAM
- Varios

**José Rojas:** Se aceptó el proceso de triestamentalidad como lo habíamos pedido (Duración de 4 meses, etc). Se debe preguntar con el presidente de la comisión reforma de estatutos.

**Vicente Cabrera:** En el último concejo se decidió que en el claustro se realizaría unto con el término de la reforma de estatutos.

**José Rojas:** En el tema del 90/10 la posición de rectoría es cambiar a 80/20. El tema de modelo educativo está OK. Las reuniones serán más bien informativas. En lo de plan común se acordó una duración de un mes del proceso, participarán representantes de FEUTFSM, alumnos y ex-alumnos de PC, etc. En la encuesta docente, rectoría se compromete a que al principio del semestre se muestren los resultados en un Concejo de Departamento. En el tema de sansanito va a haber una reunión con FEUTFSM, sindicatos y RR.EE para saber como va el proyecto de ampliación de sansanito. En accesibilidad se va a realizar una comisión permanente que se va a preocupar de que cualquier persona con discapacidad pueda estudiar en esta Universidad. Ellos deberán hacer cualquier cambio necesario si un estudiante lo requiere. Por último, los dos puntos conflictivos. En la beca de alimentación, exigíamos el beneficio completo para los tres primeros quintiles sin realizar la reingeniería. Se podría extender el beneficio si es que no se interviene la matrícula. En el tema de matrícula el rector acepta que el beneficio sea automático (600 beneficiados más) y aumenta el beneficio de 40 a 45%.

**Nicolás Fredes:** Podríamos estar de acuerdo con hacer dos reuniones sobre Sansanito, para tener tiempo de bajarlo a asamblea y llevar acotaciones.

## Consenso a propuesta anterior

De acuerdo con propuesta del rector sobre encuesta docente (No se considera un punto tan relevante).

**José Rojas:** En el tema de matrícula la propuesta del rector es super lejana a lo que pedíamos. Solo se aceptó que el beneficio fuera automático. Pero se aumentó de un 40 % a un 45 % de los quintiles 1 y 2. Nosotros pedíamos beneficio completo para quintiles 1, 2 y 3.

**José Rojas:** El tema de alimentación va ligado al de matrícula. El rector plantea una reingeniería, la que no se aceptó en concejo. El aceptaría los 3 primeros quintiles si se acepta el tema de matrícula, porque ambos son temas de plata.

**Nicolas Fredes:** Tengo miedo. Me la jugaría por tirar todo a matrícula.

**José Rojas:** Hay que ir asegurando lo que tenemos del resto del petitorio. En el consejo, algunas carreras propusieron firmar un preacuerdo, para amarrar lo que ya tenemos.

**Nicolás Fredes:** Firmar esto, marcaría el fin de la movilización. Me gustaría plantear dejar de lado alimentación y ver que nos ofrece en matrícula.

**José Rojas:** Yo planteo que firmemos un preacuerdo con lo que tenemos, marcando el disenso en el tema de matrícula y alimentación. Tener una salida comunicacional donde se plantee que es solo un avance y la movilización sigue. La próxima asamblea decidiríamos solo sobre alimentación y matrícula.

**Vicente Cabrera:** Creo que no estamos en la posición de bajar nuevamente lo que pedimos. Creo que es importante firmar este documento de avance.

**CIENCIAS:** Si tiramos todo a matrícula y el próximo año la reforma lo incluye no vamos a ganar nada. Si tiramos todo a alimentación ganaríamos más, pensando que si las matrículas se mantienen, tampoco es una pérdida.

**José Rojas:** Aun ni siquiera hay una reforma. No hablemos de algo que no existe aun.

**Generar un documento que resuma las estrategias de rectoría en función de la reforma.**

**Consenso: Firmar un documento de avances en los puntos ya zanjados, dejar el disenso en alimentación y matrícula. Pedir información sobre juego de dineros entre alimentación y matrícula. Tener una salida comunicacional para el caso.**

**José Rojas** informa temas CONFEUSAM.

**José Luis Rojas**

**Presidente**

**Ricardo Albornoz**

**Secretario General**