

Vigésima novena Asamblea ELO-TEL

Fecha: 07 de Agosto de 2015

Tabla

- Proyección de la movilización
- Tema Dusan
- Varios

José Rojas: Partiremos con la proyección de la movilización, considerando lo último que ha pasado. Muchos puntos ya están resueltos o acordados, nos centraremos en los puntos conflictivos. En la reunión del día de ayer del presidente de FEUTFSM con el rector, cambiaron las circunstancias en el tema de alimentación. El rector se retractó y dijo que no era posible cubrir el tercer quintil. Con respecto al tema de la matrícula el rector reafirma que no es posible aumentar el beneficio. No se nos ha hecho llegar ningún documento que corrobore que no es posible aumentar los beneficios. Hoy nos tenemos que centrar en que vamos a hacer con respecto a este tema. El día de ayer además nos comprometimos a sacar un comunicado, el que ya se hizo público.

Nicolás Fredes: Creo que el rector está esperando a ver que pasa hoy. Si sigue el paro tal vez ofrezca algo más. Debemos ponernos en todos los casos y decidir que vamos a hacer.

César Reyes: Si hoy sale paro. ¿Cuál es la agenda de movilización? ¿Hay alguna reunión con el rector?

José Rojas: No quedó agendada ninguna reunión. Solo dijo que ya estaba lo que ofrecía. Como dijo Nicolás supongo que está esperando a ver que pase en la votación de hoy. Hemos cedido en muchos temas, realmente estamos disconforme en estos puntos. El día jueves va a ser crucial. En el consejo superior se le puede presionar para terminar los conflictos y así destrabar el conflicto.

César Reyes: La propuesta es que el dinero del 90/10 que va a cambiar a 80/20 se re invierta en matrícula?

José Rojas: Por lo menos parcialmente. El ingreso del cambio del 90/10 va a dejar 1600 millones de ingreso y la matrícula para los 3 primeros quintiles costaría 1200 millones.

Nicolás Fredes: No entiendo lo que estamos tratando de buscar en el consejo superior. La idea es que se den lineamientos de que hacer con el dinero del cambio del 90/10.

José Allende: Llevamos 2 meses y 1 día en paro. Ayer en asamblea decidimos no firmar el acuerdo por lo que hoy debemos ver que hacer. Considero que no debemos extender más el paro, ya que estaríamos llegando a Marzo. Me preocupa que ellos no sean capaces de mantener acuerdo. Considero que es necesario llevar el conflicto al Consejo Superior considerando el artículo 71. El consejo superior debe destrabar el conflicto, ya que a todos nos afecta el que el paro se extienda. Debemos tratar de llegar a un acuerdo. Nosotros mismos como estudiantes deberíamos llevar un acuerdo y proponer al rector firmarlo en el mismo consejo superior. El rector debe demostrar el liderazgo que dice tener.

Nicolás Fredes: Creo que hay que solicitar a consejo superior que un porcentaje del ingreso del cambio del 90/10 vaya destinada a matrícula. El rector la quiere utilizar en su promesa de campaña y tenerla como resguardo. Ahí en consejo se debe decidir que va a pasar con ese dinero. Debemos dejar en claro que si se zanja ese punto nosotros estamos dispuestos a volver a clases.

José Rojas: Nicolás ya tiene una propuesta concreta en el tema de matrícula. Podríamos llevarlo en un acuerdo como dice José Allende. Debemos decidir propuestas sobre alimentación.

Ricardo ... : Es seguro que va a pasar a 80/20?

José Allende: No es seguro. Es una propuesta de rectoría. Debemos ver como proyectamos la movilización. Sabemos que es difícil mantener el paro. Que pasa si a la otra semana no hemos llegado a un acuerdo con el rector y el consejo superior no nos respaldó. Vamos a firmar un acuerdo igual? Que pasa si se baja el paro y no hemos firmado nada?

José Rojas: Podríamos pedirle al consejo superior que mandate al rector que los acuerdos tomados se firmen ya. Entendiendo que éstos benefician a la comunidad. Debemos ver que va a pasar si es que no se aprueba el cambio del 90/10. No debemos plantear el documento en estos términos.

Nicolás Fredes: Yo entendí que en ese documento no se iban a incluir los puntos conflictivos. Ahí deben ir los avances y los puntos conflictivos se discutan durante el Consejo Superior.

Francisco Arancibia: Quién tendría más piso para hacer los cambios sobre matrícula?

José Allende: El rector lo puede hacer, pero el no da argumentos de porque no lo hace.

Creo que en el peor de los casos el rector tendrá que argumentar bien en consejo superior porque no se puede aumentar el beneficio de matrícula.

José Rojas: Debemos decidir también que vamos a hacer con el cambio en alimentación.

Ricardo : Podemos pedir que dinero de matrícula vaya directamente a alimentación?

José Rojas: Creo que se puede pedir, el problema es ver si nos vamos a bajar con la exigencia o no. Estaríamos de acuerdo si con ese dinero se financiaran los dos primeros quintiles.

Nicolas Fredes: Discutir los dos temas es desgastarnos. Creo que deberíamos bajarnos y aceptar los dos quintiles para centrarnos en matrícula.

Luis Padilla: Creo que deberíamos mantenernos en nuestra postura hasta que nos demuestren el por que no se puede realizar lo que pedimos.

Ricardo ...: Se puede explicitar en el acuerdo que el tema no queda zanjado y se puede volver a tratar más adelante y sin estar en paro.

José Allende: Conuerdo con el compañero. Deberíamos sacar un comunicado como EUTFSM donde evidenciamos el mal actuar o la mala asesoría del rector, si es que seguimos en paro hoy. Producto de esta asesoría él tiene una desconfianza en los estudiantes, en nuestras movilizaciones y en nuestras peticiones. Nosotros somos niños buenos. Él debería mostrar los análisis que ratifiquen su postura. Creo que él no los ha querido mostrar ya que seguramente los análisis no corroboran su postura y tal vez si se pueden realizar los cambios.

Ricardo ... : Deberíamos exigir un plazo en el que nos demuestre por que no se pueden cumplir las demandas. Si lo dejamos abierto el paro se extendería mucho y ya dijimos que de aquí en adelante el paro nos está afectando.

José Rojas: El plazo sería hasta consejo superior. El rector debe demostrar por lo menos en consejo superior por qué no puede cumplir las demandas. Dentro de las propuestas recibidas hay un camino más o menos claro.

José Rojas: Vamos a firmar el acuerdo igual si es que no conseguimos nada?

José Allende: El rector está de acuerdo en firmar el acuerdo en los términos que está ahora.

José Rojas: Podríamos reevaluar el jueves y el viernes decidir si vamos a firmar algo o no, dependiendo del porcentaje de aceptación de hoy. Hoy llamo a todos los que están acá a

participar el día jueves o viernes, sabemos que esta semana es trascendental y hoy han salido buenas ideas de personas que no vienen siempre, así que los llamo a seguir participando e invitar a sus compañeros.

Tema Dusan

Nicolás Fredes: Dusan hace tiempo que viene pidiendo desfederarse y la Federación se ha declarado incompetente ya que nuestro estatuto no contempla esta opción. Entiendo que se ha hecho asesorar y tiene una demanda interpuesta a Federación.

José Allende: No sabía que nos había demandado. Solo nos llegó una carta donde plantea que él quiere desfederarse y el estatuto no plantea un proceso. Entonces debemos tratarlo en consejo ya que es el consejo de federación quien interpreta el estatuto.

José Rojas: Creo que debemos tratarlo en el momento oportuno, para que todos los consejeros por lo menos manejen la misma información.

Aceurdos

- Llevar el tema CS, para que el rector muestre si puede destrabar el conflicto, y este organismo cautele los intereses de la institución.
- Redactar un acuerdo que nosotros estaríamos en condiciones de firmar.
- Presionar para firmar un documento de avance
- Mantener demandas hasta que rectoría evidencie transparentemente el porque no se pueden en CS (Asertividad).
- Si hay menos de 60 % firmar con plazo límite el viernes, sino reevaluar.

Argumentos

- Pedir que un % del 90/10 se destine a matrícula
- Pedir que dinero de la matrícula se destine a alimentación
- Pedir posteriormente que el movimiento re evalúe la medida, y mediante un comunicado señalar el mal asesoramiento de rectoría.

José Luis Rojas

Presidente

Ricardo Albornoz

Secretario General