Vigésima tercera Asamblea ELO-TEL (Junto a: Informática, Ciencias)

Fecha: 14 de Julio de 2015

Tabla

- Proyección de la movilización
- CONFEUSAM
- Varios

Jonathan Galassi: Después de la moción sobre el curso a seguir que levantamos, se aprobó en consejo de Federación. Se va a hacer un hito mediático durante esta semana y una marcha mañana con los chicos del CONFEUSAM. Hay que conversar si es necesario aumentar la radicalización y cuándo (Lee mail de José Allende sobre su conversación con el rector). Nos van a volver a enviar correos sobre el paro, ya que nosotros mismos lo validamos. El Rector va a volver con las mesas de trabajo a la vuelta de vacaciones para intentar que el paro se baje antes.

José Rojas: No nos bajamos del paro, sino que abrimos una ventana para negociar. Puede que rectoría desconociera también el fin al subcontrato. Nosotros nos abrimos al dialogo.

CIENCIAS: Rectoría está intentando que dejemos el paro en pos del dialogo como lo hizo con la toma.

Jonathan Galassi: Es totalmente necesario radicalizar a la vuelta de vacaciones. Ya se hizo la toma del A y ahora hay que aumentar. Se debe partir con el hito mediático.

José Rojas: Me gustaría saber la opinión de ELO-TEL sobre lo que se viene y como lo hemos conversado. El hito podría ser la marcha con los chicos del CONFEUSAM. Conversamos que a la vuelta queremos una toma general, entendiendo que es el siguiente paso, la fecha no está clara.

Jonathan Galassi: Ayer llegó un correo del CEA que decía lo mismo que siempre. Personalmente me molesta encubran al rector y nos culpan a nosotros de todo, en ningún momento nombran el desconocimiento de rectoría.

José Rojas: El CEA ya sacó un comunicado cuando en Santiago hubo toma. Los chicos le preguntaron por qué enviaba comunicados sobre eso y no sobre la poca capacidad de rectoría.

Vicente Cabrera: La comunidad está en una crisis. La rectoría no es un estamento para desvalidar al resto. No vamos a lograr la triestamentalidad de una forma fácil. Lo cambios estructurales conllevan acciones que hacen reflexionar al resto de los involucrados. Tenemos que lograr que el resto de la comunidad reflexione sobre lo que planteamos. A la vuelta de vacaciones tenemos que radicalizar para lograr eso.

INFO: El profesor Acevedo mostró un correo del profesor Cvetic donde rectoría se comunicaba con los profesores titulares y mostraba su desacuerdo con la triestamentalidad. En el correo dice que los estudiantes y los profesores no tienen que participar sobre las decisiones administrativas. Ayer generamos un gesto al bajar la toma, pero rectoría no ha mostrado disposición, tenemos que ocupar esto a favor. Nosotros hemos intentado ejercer presión, pero rectoría al parecer no va a dar el brazo a torcer. Es importante radicalizar, pero tenemos que pensar el tema un poco más. Aun no encuentro el reglamento al que se apega rectoría para no contratar a la gente que no tiene cuarto medio. Cuando lo encontremos tenemos que ver de que forma lo podemos cambiar. Ese es un beneficio de ser una institución privada. Hay que empezar a trabajar en argumentos para abordar este tema.

José Allende: El escenario es bastante complejo. Rectoría quiere aprovechar estas dos semanas muertas donde no podemos conocer lo que piensan. Rectoría puede reconocer que se ha equivocado, pero ahora quiere desconocer todo. Siempre intentan desviar la discusión. Me parece preocupante que los profesores nos cuestionen todo. El rector tiene una forma en consejo y otra totalmente distinta cuando se sienta a conversar contigo. El rector está apostando a que nos bajemos del paro por desgaste sin conseguir nada. La movilización ha sido bastante exitosa en participación y hemos creado lazos con varios grupos. Nosotros ya dimos el gesto de confianza y ellos han mostrado que no quieren aportar.

Luis: Estoy preocupado por el paro. Nosotros decidimos bajar el paro para cuidar la imagen con el resto de la comunidad. Pero dijimos que si no se logra, a la vuelta vamos a radicalizar. Pero ahora vamos a negociar a la vuelta de vacaciones, por lo que si radicalizamos antes no vamos a lograr nuestro objetivo. Rectoría está jugando a debilitar el movimiento. Hay que ser estratégico en lo que vamos a hacer de ahora en adelante.

José Rojas: La toma fue por los funcionarios y porque no se estaban respetando los acuerdos. La rectoría dijo que a la vuelta va a negociar pero nada sobre las mesas de trabajo. Si radicalizamos es por el tema del subcontrato, y la rectoría no tiene intenciones de tocar ese

tema, para eso ya está cerrada. No me interesa retomar el dialogo sobre el resto de los temas si no arreglamos esto antes.

CIENCIAS: Me gustaría plantear la noche del miércoles para la toma total. Los compañeros van a llegar a informarse los primeros días, por lo que es muy arriesgado hacerlo antes.

Jonathan Galassi: Lamentablemente los profesores están en contra de nosotros. Así que lo que hagamos ahora va a ser en contra de rectoría y de ellos. Si ellos evidencian esto debemos comenzar a increparlos. Ellos ya comenzaron a defender a Darcy.

Vicente Cabrera: Por lo menos yo perdí la confianza, en función de eso hay dos caminos. Bajarnos y aceptar la propuesta y la segunda es radicalizar y tomarnos la U en general. No es posible que la rectoría se esté ocultando en el resto de los organismos. Podríamos crear una comisión que busque antecedentes históricos sobre estos procesos. Y a la vuelta levantar una toma, pero no solo de ocupación, sino de conciencia.

Jonathan Galassi: Un hito podría ser darle un abrazo a los profesores cuando almuercen.

CIENCIAS: Debemos comenzar a difundir y hacer el llamado para que toda la gente esté de vuelta después de vacaciones, porque necesitamos la fuerza de toda la gente.

INFO: Cuando depusimos la toma queríamos demostrar que si eramos capaces de ceder y darle una oportunidad a rectoría. Luego de eso quedaron dos caminos, negociar, que era lo que queríamos, y la otra ganar nuestras demandas a través de la presión y la fuerza. La primera opción creo que se cerró. Los profesores y los organismos ya han demostrado que están en contra de nuestras demandas, por lo que ya no se puede negociar. Las mesas de diálogos ya no nos dan las confianzas luego de los desconocimientos de acuerdos. Tuvimos una imagen errada de como se iba a dar esto, ahora están mostrando realmente lo que piensas. Les estamos quitando el poder. Debemos defender nuestras demandas radicalizando ya que son demandas justas. Todos debemos traer gente el día lunes y martes de vuelta, necesitamos masividad, ya que es nuestra arma. Esta es la oportunidad que hay que aprovechar, dado el contexto (LEE UNA CARTA DE SU DIRECTOR DE DEPARTAMENTO HACIA LOS PROFESORES).

Vicente Cabrera: Debemos radicalizar, a pesar de lo que van a decir. Es obvio que nos van a tratar de violentos.

Jonathan Galassi: Pasamos al tema del CONFEUSAM. En el CONFEUSAM anterior se dio la discusión sobre los ejes que nosotros hemos tratado. Los representantes de Concep-

ción querían agregar el problema de infraestructura al petitorio, donde se les dijo que se estaban buscando problemáticas en común. Ellos se negaron y siguieron pidiendo agregar sus puntos. Se les dijo que se podía hablar sobre una política homogénea de infraestructura, pero ellos querían agregar sus puntos específicos. Se acordó hablar de triestamentalidad y no multiestamentalidad. Se definió que queremos llegar al 50, 30, 20. Los demás querían que comenzáramos por democracia paritaria y de ahí comenzar a ceder. Así que acordamos bajar a las bases este tema.

José Allende: Me preocupan los términos en que se plantea el tema de CONFEUSAM porque son nuestros compañeros, no vamos a ganarle a ellos. Debemos transmitirle a nuestros compañeros que no es el tema que estamos hablando ahora. No se trata de unir todos nuestro petitorios. La demanda de un baño no puede estar a la altura de la triestamentalidad. Es importante llamar a los compañeros de Concepción a que se movilicen, nosotros no vamos a solucionar sus temas. Si tienen problemáticas se tienen que movilizar. En conjunto debemos resolver los problemas institucionales, lo que no significa que no los apoyemos en sus demandas locales. Lo que acordemos para el petitorio debe ser por consenso, no por votación. Si no hay acuerdo no se pone en el petitorio simplemente. No podemos perjudicar a nadie. El porcentaje nos afectaría porque nosotros ya lo acordamos con los funcionarios. En síntesis, primer tema es el tema estructural como política institucional y segundo el de defender nuestro 50, 30, 20, porque ya lo hemos tratado, pero que sea un acuerdo.

INFO: Cuando era centro de estudiantes(2012) conversamos con Concepción, los apoyamos, pero tal vez esperaban más. Siempre van a apelar al sentimentalismo y recordarán el tema del 2012. Ellos tienen una urgencia en infraestructura y por eso les preocupa más que lo que nosotros planteamos. Hay que hacerles entender de que ese tema puede tener una solución mucho más profunda, que es el de tener participación en la toma de decisiones.

José Rojas: En Concepción están de vacaciones, tienen un petitorio pero que ni se ha entregado. Hay distintas opiniones respecto al porcentaje y vamos a tener problemas. Yo apelaría a la democratización.

INFO: Hay que invitar a los compañeros a que se movilicen porque tenemos que mostrar esto como una crisis institucional.

Consenso: A lo más plantear el tema de política institucional sobre infraestructura, pero no como lista de supermercado en el petitorio. Además, respecto del tema de porcentaje, hablar sólo de democratización, y dejar el resto del tema para las negociaciones.

En ELO-TEL no se toca el varios sobre propuesta de Tamara

En ELO-TEL se decide plantear la marcha a las 14:30 hrs.

José Rojas: Debemos caracterizar sobre el tema de los subcontratados, que no respetan nuestra orgánica estudiantil y la criminalización que hacen sobre nosotros.

José Luis Rojas

Presidente

Ricardo Albornoz

Secretario General