

Acta Asamblea ELO- TEL 07-07-2015

Tabla:

- **Proyección de la Mov. Interna**
- **Moción DMat**
- **Varios**

ASISTENTES :37

PROYECCIÓN DE LA MOVILIZACIÓN INTERNA

José Luis Rojas: Ayer surgió un problema en la mesa de trabajo. Primero no asistieron los vicerrectores, en asamblea general se dijo que se pensó que éstos no se encontraban en la u, pero luego a la hora de la Marcha Interna se encontraban en su oficina. Segundo, se planteó modificar la síntesis de la mesa de trabajo pasada, que tenía relación con el nivel educacional que se les exigiría a los funcionarios. En la mesa de trabajo anterior se había acordado no exigir 4to medio a los funcionarios al ser contratados por la universidad, a lo cual rectoría se retractó en la mesa de ayer. Teresita Arenas dijo que respetaría el reglamento de la Universidad, no el acta firmada por ella en la reunión pasada. Esto no es entendible ya que hay trabajadores que llevan años trabajando en esto y esto no les inhabilita para realizar sus laborales. A la hora de la Marcha, debido a la urgencia del tema, nos dirigimos a la oficina de Jaime Perry para increparlo por el desconocimiento de los acuerdos. Los trabajadores lo único que quieren son condiciones laborales dignas. Hay que ver bajo qué condiciones vamos a retomar las mesas de trabajo.

Lo otro es el juego comunicacional de Rectoría, que está mandando mail diciendo que se zanjaron temas que no se han resuelto, por lo que tenemos que ver cómo vamos a combatir su campaña de desinformación.

Nicolás Fredes: No podemos permitir que se desconozcan acuerdos, ni que por culpa de nosotros gente quede sin trabajo. Pero a la vez tenemos que ver como subirnos nuevamente a la mesa de trabajo, hay que ser inteligente. Me interesa que se retomem ya que es la forma de seguir avanzando en la movilización.

Cesar Reyes: ¿Qué fue lo que dijo Teresita Reyes cuando se argumentó para exigirles 4to medio a los trabajadores? Ya que me parece ilógico que se les pida esto si ya han estado trabajando algunos 20 años en lo mismo.

José Luis Rojas: Su argumento fue solo las reglas de la Universidad.

Cesar Reyes: Me parece buena idea solicitar que se envíe formalmente, mediante un mail masivo, el compromiso de Jaime Perry a no cambiar la síntesis de la mesa de trabajo, y poner fecha límite

para ello. Además creo que es importante que Consejo Superior se manifieste respecto al tema. Otra pregunta, ¿hay trabajo inter sedes?

José Luis Rojas: Yo fui al Confeusam, del cual salió un comunicado, donde se tomó los petitorios de todas las sedes y se sacaron los temas comunes para darle más fuerza a las demandas. Creo que salió esta mañana.

Cesar Reyes: Creo que los Lunes o los Viernes se deberían enviar un resumen de los acuerdos de la mesa, algo así como una agenda semanal. Mi percepción era que todo iba súper bien hasta ayer, pero no todos se informan mediante todos los medios posibles.

Guillermo Becerra: Personalmente, creo que los reglamentos son súper importantes. Entiendo que en la mesa se llegó al acuerdo de que se aceptaría a las personas sin 4to medio. Lo que se plantea es que las personas que ya están trabajando, sin el nivel educacional exigido, sigan trabajando, y que rectoría se haga responsable del acuerdo. Hay grabaciones de la mesa, las cuales no se quieren compartir. Creo que es complicado lo que plantea Cesar (enviar mail masivo) ya que es como dispararse en los pies, por lo que no lo harán bajo mi parecer. Además creo que el tercer punto respecto al subcontrato se podría flexibilizar, como dijo Allende en la asamblea pasada.

Cesar Reyes: Entiendo que todos los reglamentos son flexibles, la Universidad ha pasado a llevar el reglamento un montón de veces. Creo que Rectoría debería darles la posibilidad a los trabajadores a terminar su nivel educacional, contratarlos y darles las facilidades para que terminen sus estudios.

José Luis Rojas: Hay que pedir que se cumpla la síntesis, sin pedirle plazos para que terminen sus estudios, eso se había acordado.

Víctor Guerra: ¿Qué haremos si no se cumple el acuerdo? No confío en Jaime Perry.

José Luis Rojas: Perry dijo que no le daba miedo despedir 26 personas. Antes de subirnos a la mesa, vimos el tema de la radicalización, ya se hizo la recuperación del A y exigir la renuncia de Ramón Rojas, por lo que tenemos que ver cuál será el siguiente paso.

Nicolás Fredes: Creo que tenemos que ver qué haremos para que Perry se pronuncie oficialmente acerca de su compromiso de respetar la síntesis de la mesa.

Cesar Reyes: Quería saber si les interesaría **pintar algunos lienzos.**

José Luis Rojas: Podría ser mañana, ya que hoy hay votaciones. **(Miércoles 14:00)**

Guillermo Becerra: Creo que algo importante es cómo vamos a motivar la participación entre nosotros mismos, para mantener la fuerza del movimiento. Yo propongo que se haga una campaña boca a boca, con las personas que no están tan informadas.

José Luis Rojas: Creo que no podemos dejar botados a los trabajadores, hay gente con hijos discapacitados que gastan todo su sueldo en ellos, tenemos que hacernos responsables, para que lo tengan en cuenta en el boca a boca.

Guillermo Becerra: Me gustaría que de Federación mandara un comunicado más explícito de lo que pasó. Hay que decir que a pesar de que ellos sabían el reglamento, se tomó un acuerdo al cual ahora se están echando para atrás. Poner que los trabajadores ya estaban trabajando acá a pesar de su nivel educacional.

Curso de Acción para que se Jaime PERRY se pronuncie respecto a la síntesis. (ACUERDO)

- **Piso: Que se asegure que todos los trabajadores se queden**
- **Plazo VRA hasta el Miércoles para volver a las mesas el viernes**
- **Pedir pronunciamiento oficial el Jueves en Consejo Superior**
- **Acción masiva para llevar exigencias y presionar**
- **Hacer las excepciones de que estaba consensuado, no es que no supieron si no que se echaron para atrás.**

MAIL MASIVO ELO TEL

- **Triestamentalidad y matrícula no está zanjado**
- **Grabaciones**
- **Ausencia Vicerrectores**
- **Llamado a votar**

José Luis Rojas: Ahora debemos ver que hacer en caso de que se nieguen a realizar un pronunciamiento oficial respecto al tema. Yo propongo que si tenemos suficiente masa crítica, toma de la Universidad, y si no hay suficiente gente, toma del A.

Nicolás Fredes: Creo que tenemos que tener cuidado. Estoy de acuerdo que el siguiente paso, como ya habíamos acordado, es la toma del A, pero creo que no deberíamos impedir el paso a estudiantes y a funcionarios, como se hizo la última vez.

Víctor Guerra: Creo que estamos en una posición distinta a la de la última vez, ahora está en juego el trabajo de 26 personas, no se pueden comparar las situaciones.

Nicolás Fredes: Entiendo lo que dice el Kurvo, pero creo que la última acción fue una buena medida, logramos echar a Ramón Rojas. Tengo miedo a que esto nos divida más de lo que nos una.

José Luis Rojas: Igual la idea de la toma es impedir el funcionamiento administrativo de la Universidad, con lo que tú dices se perdería.

Sebastián Villanelo: Yo no he venido a casi ninguna asamblea, creo que hacer una medida que llame a fuerzas especiales, yo que lo estoy mirando desde afuera, sí dividiría a los estudiantes.

José Luis Rojas: Creo que hay opiniones a favor y en contra, por lo que creo que deberíamos votar. (Caracterización de la toma)

Cesar Reyes: Creo que la toma debería tener un mensaje súper claro, que quieren echar a trabajadores de la Universidad, concientizar a la gente y que entiendan que esto le puede pasar a cualquiera.

Guillermo Becerra: Está bien que sea un problema humano, sin embargo no sé cómo balancear esto con las familias de la gente que tendrá que pagar pensiones o arriendos por el paro en Enero o Febrero. Nosotros tenemos que representar primero a nuestro estamento.

Aníbal Catalán: Por calendario académico, las becas de almuerzo y cena se pueden usar hasta este Viernes, por lo que creo que deberían hablar esto en Federación, fui a hablar con mi asistente social y me dijo que esto es responsabilidad del VREA.

José Luis Rojas: Hay que ver ese tema con Federación. Respecto a lo que dijo Memo, creo que la decisión de paro es una decisión democrática.

Luis Bahamondes: El movimiento se está desgastando, cada vez votan menos personas, hay que ver cómo hacer que la gente vuelva a votar, porque quiero levantar de nuevo mi idea del Paro Parcial.

José Luis Rojas: Este es un tema de cambios de estatutos.

VOTACIÓN CARACTERIZACIÓN TOMA:

Con lista negra: 21

Cierre Total: 11

ABS: 6

RESULTADO: LISTA NEGRA

José Luis Rojas: El día se verá con las otras carreras. Con respecto a la campaña de desinformación, propongo enviar un mail masivo en ELO TEL informando el tema, y proponer que la demás carreras hagan lo mismo. Se podrían mandar las actas junto a esto y evidenciar que no hay nada zanjado. ¿Les parece que enviemos un mail como asamblea? **(ACUERDO)**

MOCIÓN DMAT

José Luis Rojas: Los profesores del departamento de Matemática se ofrecieron para hacer un reforzamiento de las materias, no con materia nueva.

Ricardo Alfaro: Estoy de acuerdo, pero creo que no deben asumir que la materia se pasó, si no hacer las clases como se deben a la vuelta del paro.

Cesar Reyes: Es peligroso ya que son muchos profesores y algunos podrían decir que la materia ya se pasó.

Guillermo Becerra: Se puede ir donde los profesores a preguntarles.

X: Creo que esto ayudaría a que la gente vuelva y participe.

Víctor Guerra: Creo que esto no impediría que los profesores pasen materia nueva.

Nicolás Fredes: Es bueno, ya que llamaría a gente que no está participando a venir a la U y participar, sin embargo, siendo realista, lo de pasar materia nueva no creo que lo cumplan todos los profesores.

Benjamín: Hay que ver que además de la materia en sí, los paralelos están desfasados en la materia.

VOTACION MOCIÓN DMAT

SI: 25

NO: 4

ABS: 2

RESULTADO: SE ACEPTA LA MOCIÓN DE DMAT.

VARIOS

Luis Bahamondes: Para mantener la movilización activa, propongo una movilización parcial, para que los estudiantes no perdamos clases, sin evaluaciones y clases hasta mediodía. Pero hay que ver el problema con los estatutos.

Nicolás Fredes: Tengo miedo a que se desvirtúe el paro, ya que la gente se preocupará por terminar sus ramos y Rectoría no tomaría en cuenta eso como movilización. Además, es poco factible en el tiempo, por temas burocráticos, al menos en este paro.

Luis Bahamondes: Hay Universidades donde esto ya se lleva a cabo.

José Luis Rojas: Con respecto a la duda de los estatutos, hay que bajarlos a las asambleas para ver si es un cambio fundamental o no fundamental y luego se hace un consejo para votarlo. A mí me parece una pésima idea, ya que se pierde el propósito del paro, nosotros como mesa tenemos una responsabilidad mediática y ustedes como base por no hablar con sus compañeros. De paro tiene muy poco.

Guillermo Becerra: Estoy de acuerdo con lo que dice Fredes, ya que no creo que se pueda llevar a cabo en esta movilización. Además se cambiaría el foco de la movilización.

Nicolás Fernández: En el 2011 se intentó hacer la movilización parcial y acá no funcionó, las ingenierías acá todos tenemos horarios distintos, es súper difícil complementar los horarios académicos con los de la movilización. Entiendo que la gente volverá, pero no a movilizarse, si no a terminar su semestre.

VOTACIÓN PROPUESTA PARO PARCIAL:

SI: 1

NO: 21

ABS: 9

RESULTADO: SE RECHAZA LA PROPUESTA